

مطبوعات جدیدہ

اختیار مجموعہ سر جہانگیر صاحب مولوی محمد زکریا صاحب اُن قیطع بڑی ضخامت ۲۸۰ صفحے کا غرض معمولی کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد سے غیر جلد ہوا، پتہ انجن ترقی اردو ہند نئی دہلی،

اندلس کی اسلامی فتوحات اور اس کی ابتدائی تاریخوں میں ایک مستند تاریخ اخبار مجموعہ فی فتح الاندلس ذکر امینا ترجمہ محمد بن حنیبلہ واقعہ بہار منہم جو اس کو ایک اسپینی مستشرق امیلو لافوانتی نے سترہ صدی میں تصحیح مقدمہ اور اسپینی ترجمہ کے ساتھ میونسپل سے شائع کیا تھا لیکن اصل مصنف کا نام و نشان کچھ معلوم نہیں، مقدمہ اسپینی زبان میں ہے، درجہ شاید کچھ چھپا، یہ کتاب ہمارے کتب خانہ میں بھی موجود ہے، ہم نے عرصہ ہوا تاریخ بنی امیہ کی تالیف کے سلسلہ میں مختلف فرستوں اور کتابوں کے ذریعہ مصنف کا نام معلوم کرنے کی کوشش کی تھی لیکن کوئی سراغ نہ مل سکا، سب اس کے تصحیح اور مترجم امیلو لافوانتی ہی کا نام لکھے ہیں حتیٰ کہ تاریخ اندلس مشہور عالم محقق ڈوڈی نے بھی اپنی تاریخ اندلس کے مآخذوں میں کتاب کا نام تو لکھا ہے لیکن مصنف کا نام ظاہر نہیں کیا، لیکن اس کے انگریزی مترجم گریفن اسٹوکس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈوڈی نے اپنی کتاب تحقیقات اور ابن العذاری کی کتاب البیان المغرب کے مقدمہ میں اس پر روشنی ڈالی ہے، لیکن راقم ان دونوں کے معاملہ سے محروم ہے، کتاب کی عبارت اور طرز تحریر شاہد ہے کہ وہ یقیناً کسی قدیم مسلمان مصنف کی تصنیف کی ہے اور اندلس کی ابتدائی تاریخ کے معتبر مآخذوں میں ہے، جناب مولوی زکریا صاحب مائل نے اردو میں اس کا ترجمہ کیا ہے ترجمہ صاف و سلیس ہے، کتاب کے شروع میں لائق مترجم کے قلم سے اسلامی اندلس کی تاریخ اور اس کے مآخذوں پر مفید تبصرہ ہے، مترجم نے کتاب کا نام اخبار مجموعہ فی فتح الاندلس لکھا ہے ص ۲۵ جو صحیح نہیں ہے، صحیح نام اخبار مجموعہ آندلس کے ساتھ ہے، دونوں میں اضافت نہیں، بلکہ مصنف و موصوف کی ترکیب ہے، اضافت عربی قاعدہ سے بھی غلط ہے، اور اصل کتاب میں بھی غلطی و غلطی واضح طور پر اعراب موجود ہے، اردو میں اس کا نام اخبار مجموعہ کے بجائے اخبار زیادہ صحیح ہوتا، اخیر یہ تو ایک عمدہ و غور و کثافت ہے، نفس کتاب کا ترجمہ اردو میں اندلس کی تاریخ پر ایک مفید اضافہ ہے،

ملک محمد جاسسی مولفہ جناب سید کاظم مصطفیٰ صاحب بی اسے قیطع بڑی ضخامت ۲۸۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، پتہ انجن ترقی اردو، نئی دہلی،

ملک محمد جاسسی بھاشا زبان کے ان باکمال شاعروں میں تھے جن کی مثال ہندو شعراء میں بھی مشکل سے مل سکے گی، ان کی مشہور تصانیف واداد کو اتنی شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی کہ ہر خواص سب اہل ادب و ادب انداز ہوتے ہیں لیکن اس نامور شاعر کے حالات بہت کم معلوم ہیں، تذکرہ ان اور کتابوں میں بھی ان کی شاعری کے علاوہ ان کے حالات مختصر برائے نام ملتے ہیں ان کے ایک لائق ہم وطن نے بڑی خوش سلیقگی سے ان کے کتب و کتابت کی جو اس میں ملک محمد جاسسی کے مشہور حالات ان کی تصانیف کا ذکر پامانہ کے قصہ کا خلاصہ اس قدر تفصیل پر تفصیل اور اس کی شاعرانہ خوبیوں کی پوری تفصیل اور مصنف کی ایک دوسری نظم اکھروٹ اور آخری دور کے کلام پر مختصر تبصرہ بھاشا زبان اور اس کی شاعری کے متعلق بہت سے مفید معلومات آگے ہیں یہ کتاب مفید و دلچسپ اور بھاشا کی فصاحت و زبان کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

جلد ۵ مابین اثنی عشریہ مطابق ماہ اپریل ۱۹۴۵ء

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۴۳-۴۴

خطبہ صدارت

۴۵-۴۶

عنانیات فانی

جناب مرزا احسان احمد صاحب ایڈووکیٹ انٹرم گڈ ۴۷-۴۸

کیا مدینۃ العلوم علی شکریہ زادہ کی تصنیف ہے؟ جناب قاضی احمد میاں صاحب خیر خواہ لکھی ۴۹-۵۰

مطبوعات جدیدہ

م

۵۱-۵۲

شکستہ

خاکسار تین ماہ کے سفر ہند اس واپسی و حیدر آباد دکن و دور دھوا و بھوپال سے مارچ کے وسط میں واپس آیا، مدراس میں اواخر دسمبر ۱۹۴۴ء میں موثرین ہند کی کانفرنس تھی جس کے ایک شعبہ کی صدارت کے لئے مدراس کا سفر کیا گیا،

— ۰ —

یہ ظاہر ہے کہ کسی شعبہ کی صدارت کے لئے اتنا بے سفر اختیار کرنا، اور بھی صحت کی خرابی کی حالت میں کسی نے حصول غا کی غرض سے نہ تھا، بلکہ ان تلخ حقیقتوں کے اظہار کے لئے تھا، جن سے اب تک چشم پوشی برتی گئی ہے، اور جن کے اظہار کا اس سے بہتر موقع نہیں ہو سکتا تھا،

— ۰ —

یہ خوشی کی بات ہے کہ اس خطبہ میں جس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے اس کو کانفرنس کے سمجھدار لوگوں نے اچھی طرح سمجھا، بلکہ کانفرنس کے صدر ڈاکٹر سرنند ناتھ سین نے اپنے صدارتی خطبہ میں خود بھی اصرار کیا، اور ابھی ۲۵ مارچ کو ہندوستانی پریس ایسوسی ایشن کی صدارتی تقریر میں سر تیج بہادر سپرو نے حقیقی تاریخ کے عنوان سے اسی مقصد کو ظاہر کیا ہے،

— ۰ —

مدراس کے بعض دوسرے مقامات میں بھی تقریریں ہوئیں، دلی ویشاد میں تقریر کا عنوان "تبت محمدیہ کی حقیقت" دار السلام عمر آباد میں عبدیت تھا، دار السلام کی مسجد میں دور و زحج کے وقت قرآن پاک کے درس بھی ہوئے، پریم پیت میں بھی بیچ کو ایک مسجد میں قرآن پاک کی بعض سورتوں کا درس ہوا،

— ۰ —

بہی کا سفر وہاں کی جمعیۃ العلماء کی دعوت پر ہوا، ۱۱ دسمبر ۱۹۴۴ء کی رات کو جمعیۃ العلماء کو ر کی صدارت کا خطبہ

پڑھا گیا جس میں سورۃ النجم کی تفسیر کے ضمن میں مسلمانوں کے حال پر تبصرہ تھا، شہر میں انجمن اسلام ہال میں اردو پراور صابو حیدر علی ہال میں ہندوستان میں علوم عربیہ کی خدمت کے موضوع پر اور اجاب کے ایک مخصوص مجمع میں تو بہ و انابت کے صحیح طریق پر تقریریں کی گئیں،

حیدر آباد دکن کے سفر میں خرابی صحت کی بنا پر قصد انقریون سے احتراز کیا گیا، صرف سکند آباد کے نوجوانوں کے ایک مختصر مجمع میں اصلاح کے بنیادی طریق پر گفتگو کی گئی جس کو اکثر نوجوانوں نے پسند کیا،

دروہا کا سفر ہندوستانی زبان کے مشورہ کی غرض سے ہوا، میں نے اپنی تقریریں ایک ملکی زبان کی ضرورت پر زور دیا، اور یہ عرض کیا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبان میں اسی حد تک فرق ہوتا چاہیے جس حد تک ان کے مذہبوں اور تمدنوں میں فرق ہو، اس لیے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ایران کی مذہبی و تمدنی اصطلاحوں اور لفظوں کا مانع عربی و فارسی و ترکی ہونے سے کوئی چاہیے نہ ہو اور ایسی ہی اجازت ہندوؤں کو بھی ان کے مذہبی اور تمدنی خصوصیات کے لئے ہونی چاہئے اس کے بعد یہ عرض کیا گیا کہ زبان کے لفظوں کی صحت کا مدافعت کی کتابوں کے بجائے بازار کے چلن اور عوام کے رواج پر ہونا چاہئے اب اس وقت ہماری زبان میں عربی و فارسی ہندو سنسکرت اور انگلش کا جو لفظ جس صورت میں بولا جاتا ہے وہی ہماری زبان کا صحیح لفظ ہے افسوس کہ پورٹورن نے لوگوں کی صحیح تقریریں چھاپنے کا بندوبست نہیں کیا،

عرب ریاستوں کی وحدت کی جو کوششیں ہودی ہیں ان میں اب تک صرف علمی و ادبی و اقتصادی خیالات ظاہر کئے گئے تھے لیکن بعض مصطلحین نے ایک قدم اور آگے بڑھایا ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ شریعت اسلامیہ کے قانون کو اگر یہ سب اختیار کر لیں تو یہ وحدت کا بہترین ذریعہ ہوگا، حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ ریاستیں اس تجویز کو منظور کر لیں تو یہ عربی وحدت کا حقیقی منظر ہوگا، اور پوری دنیا اسلام اس کی پشت پر ہوگی خدا کرے کہ عرب مسلمانوں کی نظر توجہ لندن و نیویارک سے ہٹ کر اگر پھر مکہ اور مدینہ پر پڑے تو ان کی دوسری زندگی پھر ان کی پہلی زندگی کی طرح دنیا کی قوموں کے لئے زندگی کا نیا پیغام پیش کر دے جس کی دنیا کو اس وقت بڑی ضرورت ہے،

پچھلے تین مہینوں کے پرچون کی ترتیب اور شذرات کی تحریر کا کام ہمارے رفیق مولوی شاہ معین الدین صاحب ندوی نے کیا ہے اب معارف کا کام زیادہ تر وہ اور مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی کرتے ہیں، امید ہے کہ آئندہ بھی اس بوجھ کو وہی دونوں اٹھائیں گے۔ اور میرے لیے یہ بڑی طمانیت کا باعث ہے،

معارف کی ضخامت کی کمی کا غم اپنے ناظرین کے ساتھ خود رسالہ کے مدیروں کو بھی ہے، اب تک سرکار سے اجازت ملنے کی جو کوششیں کی گئیں، وہ ناکام رہیں، اب مرکزی حکومت میں کوشش کی جا رہی ہے انجام اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے،

نئے سال کی کتابوں میں مولوی مسعود عالم صاحب دی کی کتاب اشتراکیت اور اسلام عجیب کرناٹک ہونی کتاب کو مختصر مگر تحقیقی اور استناد سے لکھی گئی ہے، اس لئے امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدر کریں گے،

مقالہ

خطبہ صدارت شعبہ تاریخ ہند از منہ سوطی (۱۲۶۷ھ)

اجلاس

آل انڈیا ہسٹری کانگریس منعقدہ مدراس دسمبر ۱۹۴۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رفیقو! ممنون ہوں کہ آپ نے اپنی مجلس میں اس کرسی پر مجھے جگہ دی، آپ نے اس انتخاب سے اپنے دستور کی گئی فوج کو توڑا، آپ نے یہ کرسی ایسے شخص کو دی ہے جس کو آپ کی یونیورسٹی برادری سے دور کا لگاؤ بھی نہیں، بلکہ اس نے آپ کے اسکول کالج میں ایک منٹ کے لئے بھی قدم نہیں رکھا، اور وہ سترہا پاشترقی در سگاہوں کا پروردہ اور نمایندہ ہے، اس لئے اس اعزاز کے لئے اس کا انتخاب آپ کی رواداری اور دل کی بڑائی کا بہت بڑا ثبوت ہے، آپ نے اس طرح میرا حوصلہ بڑھایا کہ جس کا دل سے شکر گزار ہوں، اور اس کو اس کے لئے نیک خیال سمجھا ہوں کہ شاید آئندہ علمی اور تعلیمی کاموں کے انجام دینے میں مشرقی اور مغربی تعلیموں کے فرق و امتیاز کی خلیج چھپ نہ آئے گی، اور ہماری نظر کسی بڑے علمی اور تعلیمی مقصد کو پورا کرنے میں اصل مقصد پر رہے گی، مغربی و مشرقی طرز و انداز کے اختلاف پر نہیں،

اب ہم زمانہ کے دوسرے موڑ پر پہنچ گئے ہیں، جہاں ہم کو اپنی زبان سے محبت ہونی چاہئے، اور اپنی دینی ہندوستانی زبان میں کام کرنے والوں کے ساتھ اشتراک عمل ہونا چاہئے، اور شاید آج کا دن اس بڑے مقصد کے اعلان کے لئے موزوں ہے، اصل موضوع پر کچھ کہنے سے پہلے ہندوستان کی عمومی تاریخ کے ایک خاص نقطہ نظر کے متعلق ہم کو کچھ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے، ہم جس چیز کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں ہمارے خیال میں اب تک کسی جماعت کی طرف سے اس کی غلطی کو واضح نہیں کیا گیا، اور نہ اس کی غلطی پر ابھی تک ان کو ٹوکا گیا ہے ہمارے مراد اس سے وہ غلط قسم کا فرقہ وارانہ رنگ ہے جو ہماری تاریخ پر ایک زمانہ سے چھایا ہوا ہے،

پالیسٹکس کے کھیل سے اس ملک کا علم تاریخ بھی بچا ہوا نہیں، بلکہ صاف کہنا چاہئے کہ یہی دور ہے جس سے ہندوستان کا مشہور پھل پھوٹ پیدا ہوتا ہے مسلمانوں کی حکومت کی بڑائی اور اچھائی کی بھی بہت سی باتیں کہی جاسکتی تھیں، مگر ان کے بعد اس ملک میں جو حکومت آئی، اس کے زمانہ میں تعلیم کا سرشتہ پورا کا پورا غیر ملکیوں کے ہاتھ میں تھا، ان لوگوں کے ہر جھجے کی ہر لہر سے یہ کوشش تھی کہ اپنے راج کی بڑائی کو ہر ہندوستانی کے دل میں بٹھا دے، اور ساتھ ہی ایک ایسا کرتب کرے جس سے ان کے دل کے شیشے ٹوٹ کر پھر چٹنے نہ پائیں، تعلیم کے سارے مضمونوں میں اس کام کے لئے تاریخ کے سوا کوئی اور چیز مناسب نہ تھی، چنانچہ انھوں نے اس ملک کے لئے تاریخ کی جو کتابیں شروع سے آخر تک لکھیں اور پڑھائیں، ان میں یہی بات سو سو طرح سے الٹ پلٹ کر سمجھائیں، اور پڑھائیں کہ جو دل ان سے ٹوٹے تھے، وہ پھر اب تک جٹ نہ سکے،

آج سے کوئی پندرہ سولہ برس پہلے اسی مدراس کے شہر ترچناپی میں ہندو مسلمانوں کے ایک بڑے جلسہ میں جس کے

صدر ہائیکورٹ کے ایک ریٹائرڈ جج تھے، میں نے کہا تھا کہ وہ زمین جس میں ہندو مسلمانوں کے چھوٹ کا درخت تھا اور برصغیر (C) سے شروع ہونے والے دو مکان میں یعنی کالج اور کورٹ، میری بات کو منہ سے اور دل کی نہ جھٹکتے بلکہ سوچنے کو میرا کسانکام تک پہنچا ہے بڑی جنگ میں مائیکو جیسٹریٹری فارم اسکیم کے بعد سے تعلیم کا کام خود ہندوستانیوں کے ہاتھوں میں آگیا ہے جس میں سے ایک تاریخ بھی ہے، اب ہندوستان کی تاریخ اکثر یونیورسٹیوں میں ہندوستانی ہی پڑھاتے ہیں اور ہندوستانی ہی کورس کی کتابیں بناتے ہیں، اور تاریخ کے مختلف دور کے بادشاہوں کے حالات کی تحقیق پر کتابیں لکھی ہیں لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ اب چلنے والے گونے میں لیکن ان کے چلنے کا راستہ ابھی تک وہی ہے جس کو ان کے پیچھے چلنے والے نے بنا کر چھوڑ گئے ہیں، حالانکہ ضرورت یہ ہے کہ اب نیا ڈگر بنایا جائے اور علم کے قافلہ کے چلنے والوں کے لئے نئی راہ نکالی جائے جو چھوٹ کے بجائے سیل کی منزل مقصود کو جاتی ہو۔

اس فن کے جاننے والے جانتے ہیں کہ تاریخ ایک کچی دھات ہے، اس کچی دھات کو مختلف مسالوں سے جوڑ کر جیسی شکل آپ چاہیں بنا سکتے ہیں اور اپنی ہمدردی اور بیدردی سے اس کو جس طرح چاہیں رنگ کر دکھا سکتے ہیں، تین جزئی باتوں کو ملا کر کلیہ بنالینا اس فن کا آج کل سب سے آسان چمک ہے، پرانے زمانہ میں تاریخ ایک معصوم فن تھا جس کا مقصد واقعات کا ریکارڈ تیار کرنا تھا، اور بس، مگر آج کل یہ فن سب سے زیادہ بدنام فن ہو گیا ہے، اور قوموں کی چوب زبانانی اختلاف بیانی اور واقعات کی توجیہ اور تشکیل کر کے اس کو جدا جدا رنگ دینے کے سب سے کسی چیز کی تاریخ آج ایک ہی طرح بیان نہیں کی جاسکتی ہے، کچھ نہ سہی بھلی جنگ ہی کی تاریخ مختلف لڑنے والی قوموں کی زبانوں سے ایک ہی طرح پڑھ کر دیکھ لیجئے، یا اسی لڑائی میں ایک ہی واقعہ کی روایت مختلف ملکوں کے ریڈیو میں سن لیجئے، تو معلوم ہوگا کہ اس زمانہ میں تاریخ کی حقیقت کیا تھی گئی ہے، اور اس سے کیا مصروف لیا جا رہا ہو۔

بہر حال مجھے کہنا یہ تھا کہ تاریخ کے فن کو قوموں کے چھوٹ اور سیل میں بہت کچھ دخل ہے، اس لئے ڈوگ جن کی نظر میں اس ملک کا مستقبل ہے اور جن کے ہاتھوں میں اس مستقبل کا بنانا یا بگاڑنا ہوا ان کو اپنی ذمہ داری کو سمجھنا چاہیے اور اس حالت میں جب کہ ہم سب کو معلوم ہے کہ ہم کو اب اسی ملک میں جینا اور رہنا ہے، تو عداوت اور نفرت کی بھلی باتوں کو اس طرح دہراتے رہنا جس سے یہ جذبہ اسی طرح پلتا اور بڑھتا اور چھوٹتا رہے، اپنے ملک کے ساتھ بڑی بے وفائی ہے۔

مسلمانوں میں دو مصنف ایسے گذرے ہیں جنہوں نے ہندوستان کی خاک کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بنایا جن میں پہلا گونسلیں ترک تھا، مگر اس کا دل ہندوستان کی مٹی سے بنا تھا، میری مراد امیر خسرو سے ہے، جنہوں نے فارسی اور بھاشا کی آمیزش سے ہندوستان میں مسلمانوں کے عہد میں ایک نئی زبان اور نیا تمدنی ذوق پیدا کرنے کی کوشش کی، اور سب سے پہلے اس نئی جلی زبان میں شاعری کی بنیاد رکھی، اور موسیقی کی ایک نئی لہر ہندی اور ایرانی سے ملا کر پیدا کی، انہوں نے اپنی فارسی مثنوی پر سپر میں ایک نقل باب ہندوستان کی خوبیوں پر لکھا ہے، اور میان کے ملکی، ہشتون کے علم و ادب کی تعریف میں اپنی شاعری کا پورا جہر دکھایا ہے، دوسرے شخص میر غلام علی آزاد بلگرامی ہیں جن کی وفات کو ابھی ۱۹۳۳ء میں گذرے ہیں، ان سے بڑا ہندوستان کا کوئی مسلمان مورخ اور عربی کا شاعر اس ملک میں پیدا نہیں ہوا یہ ہندی کے بھی شاعر تھے، بلکہ نڈانی شاعر، انہوں نے سب سے اہم زبان فی آثار ہندوستان عربی میں لکھ کر ہندوستان کی زبان

کو آسمان اور ہر حیثیت سے اس کی وہ بڑائی کی ہے، کہ اس کو شک جہاں بنا دیا ہے، مسلمان مورخوں کے لئے ان کے بزرگوں کا یہ طریقہ ان کی تقلید کے قابل ہے۔

جس عہد کی تاریخ پر ہم آج کی مجلس میں کچھ کہہ سکتے ہیں اس پر ہندوستانی اہل قلم کے ہاتھوں سے کئی اچھی اچھی کتابیں شائع ہو کر اہل نظر کے سامنے آگئی ہیں، خاص کر ہماری یونیورسٹیوں میں تاریخ کے کام کرنے والوں کے ذریعہ کافی لٹریچر پیدا ہو رہا ہے، مگر اس کا بڑا حصہ ایسا ہے جو کسی یونیورسٹی سے کسی ڈگری کے حصول کرنے کے لئے لکھا گیا ہو، اب ہم عموماً طلبہ یا ایسے اساتذہ جنہوں نے اپنی طالب علمی کا زمانہ فوراً ہی ختم کیا ہے، ایک مقررہ مدت کے اندر ڈگری کی ضرورت کے خیالات سے متاثر ہو کر اس عہد پر کتابیں لکھتے رہے ہیں، جس میں انہوں نے کم سے کم مدت میں زیادہ سے زیادہ باتیں پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اسی لئے ان میں سے بعض کی تحقیق میں گہرائی، رائے میں بھلی اور دلیلیوں میں وزن نہیں، ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جنہوں نے ندرستی نہ جاننے کے باوجود دوسروں پر بھروسہ کر کے اپنی تحقیقات کی ساری عمارت فارسی کی اور کچھ کتابوں پر کھڑی کر دی ہے، بعض ایسے بھی ہیں جنہوں نے مسلمان حکمرانوں کے مذہب کے اصول و قوانین کا گہرا مطالعہ نہیں بغیر کسی دوسرے کی رائے کا حوالہ دیکر یا کسی کے قول کو نقل کر کے اپنے خیال کے مطابق نتائج اخذ کر لئے ہیں، یہ دیکھ کر تعجب اور افسوس ہوتا ہے کہ بعض تاریخی تحقیقات میں اسلامی شریعت کی وضاحت انسائیکلو پیڈیا یا آف اسلام کی مدد سے کی جاتی ہے، اسلامی فقہ کے نکتے میکلڈ المڈ کی کتاب کے ذریعہ سے جتا جاتے ہیں، اسلامی مسائل کا حل ریوڈنہ بیو کی ڈکشنری آف اسلام سے پیش کیا جاتا ہے، مسلمانوں کی حکومت بادشاہی اور مالیات کے نظریے آرٹلڈ اور انگلانی نڈیڈ (Ginnide) کی عینک سے دیکھے جاتے ہیں۔

اس غلط طریق کا رد کا نتیجہ یہ ہے کہ اب گوندہ فاتح رہے ہیں، اور نہ مفتوح، مگر زمانہ کے تھکاول سے ان کے زمانہ کے پیداشدہ جذبات کے سوکھ جانے والے درخت کو پانی دے دے کر ہر اکھا جاتا رہا ہے، اور ہم تحقیق کے نام سے اپنی پیشرو کی غلطی کی غلط پیر دی میں مصروف ہیں۔

یورپین مستشرقین نے اسلامی علوم و فنون کی جو خدمت کی ہے، اس کا اعتراف ہے، مگر مذہبی شری اور فنی معاملات میں ان کی تحقیق یا اسے یا قول پر کسی حال میں بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا، ہی اس لئے مسلمان فرمانرواؤں کے کسی تو یا ایسی کو ان کے مذہب کی روشنی میں اگر دیکھنے کی کوشش بھی کی جائے، تو نہ ہی معلومات کا ماخذ اور سرچشمہ خود مسلمان علماء فقہاء کی اور کچھ مستند اور معتبر کتابیں ہونی چاہئیں، لیکن زبان کی نادانیت کی وجہ سے ان کتابوں کا سمجھنا ممکن نہ ہو، تو پھر ایسے موضوع اور مسئلہ پر قلم اٹھانے کا حوصلہ ہی نہ کیا جائے، نیت خواہ کتنی ہی اچھی اور صاف ہو مگر مذہبی مسائل کی غلط تعبیر اور غلطی امور میں ان کی غلط تطبیق سے بعض اوقات ایسے مضرت رسان پہلو پیدا ہو جاتے ہیں جن سے ایک طرف تو حقیقت کا خون ہوتا ہے، اور دوسری طرف قوموں کے جذبات میں تلخی پیدا ہوتی ہے، یہاں پر ہمارے دوستوں کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستان کے مسلمان سلاطین مسلمان ضرور تھے، لیکن وہ اسلام کے نمایندہ نہ تھے، وہ اسلام کے نام لیوا بن کر حکومت کے تخت کو جلوہ دیتے تھے، مگر ان کی حکمرانی کا طرز اور فرمانروائی کا اصول خالصتہ اسلامی نہ تھا، وہ مذہباً تو مسلم اور سلا ترک یا چٹھان یا ہندو تھے، اس لئے ایک یاد دہانی کی نسل کے مسلمان ہونے کے باوجود اسلام کی صحیح تصویر نہ تھے، اور اور ان کی سیاست اسلامی سیاست تھی، اور نہ ان کی حکومت ٹھیک اسلامی طرز کی تھی، اور نہ ان کے سپہ سالار اور فاتح

اپنے مفتوحہ ملکوں کے ساتھ اسلامی طریقے کا پورا پورا بڑاؤ کرتے تھے اس بحث کے سمجھنے کے لئے سلطان علاؤ الدین خلجی اور غازی
مفتی الدین کی وہ طویل گفتگو پڑھے جس کو برنی نے فیروز شاہی میں لکھا ہے، یا محمد شاہ تغلق کی ان خونریز یوں پر ایک نظر
ڈالنی جائے جس کے مقتولین میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی تخصیص نہ تھی، غور کیجئے، کہ محمد بن قاسم نقشبندی کی عربی فوج نے ہندو
میں جب بودھوں کے بلاوے پر سندھ میں قدم رکھا تو پہلے ہی دن ان عربوں نے ہندوؤں کی حیثیت شرعی کو منقطع کر لیا،
ان کو وہی حیثیت دی جو ان سے پہلے صحابہ نے اہل فارس کی قرار دی تھی یعنی شبہ اہل کتاب جس کے معنی یہ ہیں، کہ وہ
باتوں کے سوا کوئی نیکاح اور ذبیحہ کے علاوہ اور تمام امور میں ان کے ساتھ اہل کتاب کا برتاؤ کیا جائے گا، نیز یہ کہ یہاں
کے مندروں کی حیثیت ایران کے آتشکدوں کی ہے، جس طرح صحابہ نے آتشکدے نہیں توڑے، اسی طرح مصاحف
موجودہ تو یہ مندر بھی توڑے نہیں جائیں گے چنانچہ سندھ اور ملتان میں چوتھی صدی تک اسلامی حکومتوں کے باوجود
یہ مندر اسی طرح قائم رہے، مورخ بلاذری نے یہ حالات لکھے ہیں، اور اکثر عرب سیاحوں نے ان کی کیفیت بیان کی ہے،
لیکن افسوس ہے کہ ترک سیاحوں نے جوش جہاد کے علاوہ صلح جنگ اور فتح وغنیمت اور محصل و داخل کے سوا
اسلامی اصولوں کو فراموش کر دیا، اور ان کے ان کاموں کی ذمہ داری شریعت اسلام پر رکھی جاتی ہے، حالانکہ اسلامی اصول
سے ذیتوں کے معاملات کا فیصلہ ایک حد تک باہمی معاہدات کی وفات پر ہے، اور نیز یہی فقہی مسئلہ ہے کہ پرانے مندر توڑ
نہ جائیں گے، اس قسم کے خلفاء مباحث سے ہندوستان کے مسلمان سلاطین کی تاریخ ایک زمانہ سے جھگڑے کی چیز بن کر
رہ گئی ہے، یا تو ان کی اور ان کے مذہب کی تصویر بہت ہی بُری اور بھیانک دکھائی جاتی ہے یا پھر دوسری طرف ان
کی حمایت اور مدافعت میں ہر قسم کا زور صرف کیا جاتا ہے، یا پھر دونوں گروہ ایک دوسرے کی نکتہ چینی کرتے ہیں، کچھ محققین
ایسے بھی ہیں جو کسی سلطان کی حکومت کی تاریخ لکھتے وقت اس کی خوبیاں بھی ظاہر کرتے ہیں، اور اس کی بُرائیاں بھی
دکھاتے ہیں، مگر ان میں سے ایسے مصنفوں کی تحریر بڑی گراہ کن ہوتی ہے، جو چند خوبیاں محض اس لئے بیان کرنے کی کوشش
کرتے ہیں، کہ ان خوبوں کی آٹھین وہ بڑی سو بڑی برائیوں کا نہر بھیلانے میں کامیاب ہوں، اور وہ مخالف نکتہ چینی لازم
تجی پیچھے رہیں، حالانکہ ضرورت اس کی ہے کہ بغیر تصنع کے حق کو حق اور باطل کو باطل کہہ دیا جائے،
نرخ مسلمان سلاطین کی تاریخ لکھتے وقت یہ بات ہم سب کے سامنے رہنی چاہئے، کہ وہ مسلمانوں کے بادشاہ ضرور تھے
لیکن اسلام کے مذہبی پیشو اور صلیب نہ تھے جن کا ہر فعل اور کل برائیوں اور کمزوریوں سے بالاتر ہوتا، اس لئے انھوں نے اگر
اپنی سیاست میں کوئی نامداد اور نامناسب رویہ اختیار کیا تو آج ہم کو اس کے لئے نہ مذمت نامہ پیش کرنے کی ضرورت ہے، نہ
شرم سے سر جھکانے کی، وہ کونسی قوم ہے جس کے بادشاہ اور کشور کشا ہر معاہدہ پر ہر زمانہ میں پورے اترے، اور ہر اعتراض
سے پاک گذرے، انھوں اور ہندوؤں سے تاریخ کا کوئی دور خالی نہیں رہا، اس لئے انھیں کی بحث میں مذہب کو درمیان میں لانا
غلطی ہے، حالانکہ غلطی اس قسم کے موقعوں پر ہندوستان اور عیسائی ہندوستان کے دور کے بیان میں کبھی زیر عمل نہیں آتی
تاریخ کا قصہ پروچھنا، لیکن بلکہ وہ واقعات کی کہانی اور قوموں کی سوانحی ہے، اور یہی حیثیت سے ان واقعات کا ذکر
کرنا چاہئے، انھیں ان کی تاریخ کیا لڑائیوں کا دخل نہیں، اور من و ثبات سے موجودہ متحدہ اینگلو سکس حکومت تک کیا
وہاں تو قوموں کی جنگیں نہیں ہوئیں، کیا اسکاٹ لینڈ، ویلیز، آئر لینڈ اور انگلینڈ کے درمیان بڑی بڑی خونریزیاں نہیں ہوئیں،
مگر اب ان کی تاریخ لکھتے وقت یہ خیال رکھنا چاہئے کہ یہ واقعات اس انداز میں بیان نہ ہوں، کہ پچھلے سووے ہوئے تھے

پھر جاگ جائیں، انھیں انھیں اور فرانس جو آج ڈیڑھ سو برس سے اتحاد میں ہیں، کیا ان کی تاریخ کی زمین دونوں قوموں کے
خون سے رنگین نہیں، تاہم گزشتہ ناگواروں کے اظہار میں قلم اس قدر محتاط رہتا ہے، کہ موجودہ خوشگواروں کے شیشہ میں
بال بھی آنے نہیں پاتا، اسی طرح پرانے ہندوستان کے اجاڑوں میں کون وقت لڑائی بھڑائی اور ایک دوسرے کے راج
کے لینے دینے میں نہیں گذرا، پھر بھی بودھ، جین، ویدک، برہمنی، آریائی اور ستھین اور بیان کی قدیم باشندہ قوموں کی لڑائیوں
کے بیان میں مورخوں نے اپنی قلمی لڑائیوں کا سلسلہ نہیں چھیڑا ہے، حالانکہ ان میں سخت مذہبی اختلافات بھی تھے، اور یہ
صحیح قدم ہے، اسی طرح کامیابانہ قدم اسلامی تاریخ کے اس دور کے میدان میں بھی رکھنا چاہئے، میری یہ تمبیہ گوہمی
ہوگئی، اور ممکن ہے کہ اس بیان میں کیسے کیسے سختی بھی آگئی ہو، مگر جس درد سے یہ باتیں کہی گئی ہیں، امید ہے کہ وہ اسی درد
سے سُنی بھی گئی ہوں گی، اور ہمارے مورخ دوستوں کی توجہ کے قابل ٹھہریں گی، اس مجلس سے بہتر اور کونسا موقع اس
درد کے اظہار کا ہو سکتا تھا،
اب ہم ہندوستان کی اسلامی تاریخ کے اس عہد کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں، جو ہمارے پیش نظر ہے، اس عہد
کی تاریخ لکھنے میں سب سے بڑی وقت یہ ہے کہ اس دور کی تاریخ کا سرمایہ ہمارے پاس بہت کم ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
تیموریوں کی طرح اس زمانہ کے بادشاہوں نے اپنے عہد کی تاریخ نویسی کو سرکاری کام نہیں قرار دیا تھا، بلکہ عموماً اہل تاریخ
اس کام کو اپنے شوق سے انجام دیتے تھے، گو وہ کسی نہ کسی طرح بادشاہ کے دامن سے ضرور پٹے تھے، تاہم وہ اس کام کے کڑے
متعین نہ تھے، آج کل قوموں کی تاریخ کی نقش آرائی میں خون ہی کا رنگ درکار نہیں، بلکہ اس زمانہ کے تمدن، اقتصاد
تعمیر، معاشرت، علم و فن اور طریق جنگ وغیرہ کے ایسے معلومات کی ضرورت پڑتی ہے جن سے اس قوم کی پوری تصویر
کھڑی ہو جائے، لیکن اس زمانہ کے پُرانے مورخوں نے اپنے مذاق کے مطابق اپنی تاریخیں لکھیں، اس لئے جو مسائل ان کے
نقطہ نظر سے اہم تھے، وہ ہمارے لئے غیر اہم ہیں، اور جن مسائل کو ہم ضروری سمجھتے ہیں، ان کو انھوں نے غیر ضروری سمجھ کر یا تو
نظر انداز کر دیا ہے، یا بہت ہی اختصار کے ساتھ لکھا ہے، تاہم اگر آج کل کے لکھنے والوں کے حوصلے بلند اور ارادے اچھے ہوں
تو ان ہی معاصر تاریخوں سے اپنی ضرورت کا اچھا خاصہ مواد فراہم کر سکتے ہیں، میرے استاد مولانا شبلی مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ وہ
اپنی تحقیق میں جو بیوقوفوں کے منہ سے شکر کے دانے جھج کر کے مٹھا لی تیار کیا کرتے ہیں، اگر اسی طرح صبر، محنت اور استقلال کو روا
دیکر کوئی ریسرچ کرنے کی کوشش کرے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہر موضوع پر اس کو ہر قسم کے معلومات نہ ملے جائیں، مگر موجودہ
دور کے محققین کے مشاغل اس قدر گونا گوں ہیں، اور محنت کے بھی ابھی زیادہ عادی نہیں ہوئے، میں اس لئے ان کی کوشش
صرف یہ ہوتی ہے کہ معاصر تاریخوں میں جو واقعات اور تفصیلات فارسی زبان میں سیدھے سادے طریقے پر درج ہیں، وہ اپنے
اپنے ذوق کے مطابق انگریزی اور اردو اور ہندی زبان میں تھوڑی تفسید اور نکتہ چینی کے ساتھ منتقل کر دیں، اسی طرح انگریزی
اور اردو ہندی میں لڑ پھر فراہم ہو کر ان زبانوں کی توجہ مست ہو جاتی ہے، یا اوسط درجہ کے علم اور تاریخی مذاق رکھنے والوں کو
یونیورسٹی کے طالب علموں کے لئے تو کتابیں حاصل ہو جاتی ہیں، مگر ان تحقیقات سے صحیح معنوں میں گزشتہ عہد کی قوموں کی
موجودہ نسلوں کی مذہبی بیانیں سمجھتی ہے، اور نہ وہ اپنے ماضی کی صحیح تصویر دیکھ کر اپنے مستقبل کو امید افزا پاتے ہیں، کیونکہ ماضی
اگر شاندار ہے تو مستقبل کو شاندار بنانے میں حوصلہ بڑھتا ہے، اور قومی خودی پیدا ہوتی ہے، اسی لئے کسی قوم کو نقصان پہنچا
کا ایک کارگر حربہ یہی ہوتا ہے کہ اس کا ماضی خود اس کے سامنے بہت ہی بُرے اور نفرت انگیز طریقے پر پیش کیا جاتا ہے، جس

خطبہ صدارت
 سے وہ شعری اور غیر شعری طور پر متاثر ہو کر اپنی تمام تاریخی روایات سے رفتہ رفتہ متنفر ہو جاتی ہے، اتفاق سے اس قسم کے حربے سے فائدہ اٹھانے کے لئے معاہدہ تاریخوں میں ہر طرح کا مسئلہ موجود ہے،
 یہ معاہدہ فارسی تاریخین عہد سپہ گری میں ایرانی مذاق کے مطابق لکھی گئیں، اس زمانہ میں سب سے بڑا ذاتی وصف سپہ گری میں کمال حاصل کرنا تھا، ہر فرد اپنا جو ہر میدان جنگ میں دکھانا فریضہ سمجھتا تھا، اہل قلم اہل سیف کی طرح لڑائی کے میدان میں شریک نہ ہو سکتے تھے، تو اپنی سپہ گری کے سارے جذبات کاغذ کے صفحات پر منتقل کرنے کی کوشش کرتے تھے، اسی لئے ان کی ساری تاریخیں جنگ جہل اور معرکہ آدانی کا مرقع ہیں جن کے مقالہ سے ظاہر ہوتا ہے، کہ اس عہد کی تاریخ محض کشت و خون کی داستان ہے، اور خون کے ان ذاتی رجحانات کی بنیاد پر تاریخ کے بہت سے اہم رخ پر پردے پڑ گئے ہیں اور اب معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کے سلاطین نے رٹنے بھڑنے کے سوا کچھ اور کام ہی نہیں کیا، انگریزی دان طبقہ پر یہ خیال ترجیح اہم، ایٹ کی تاریخ ہند کے ذریعہ سے اور بھی زیادہ گہرے طور پر منقوش ہوا، مہتری ایٹ کا یہ احسان ناقابل فراموش ضرور کہ اس نے غیر معمولی تلاش و جستجو سے ہندوستان کی کیا ب اور نادر عربی جزیرون اور فارسی تاریخوں کا پتہ لگا کر ان کے انگریزی ترجمے اور اقتباسات اپنی مذکورہ بالا کتاب میں محفوظ کر دیئے ہیں، اور آج بہت سے محققین کے لئے وہ ہدایت کا چراغ ہے، مگر یہ کتنا پڑے لگا کر ایٹ نے ان ترجموں میں دیانتداری سے کام نہیں لیا، جن کتابوں کے ترجمے اور اقتباسات اس نے اپنی کتاب میں شامل کئے ہیں، ان میں جا بجا غلطی، تمدنی، عمرانی اور غیر سیاسی تفصیلات کچھ نہ کچھ ضرور ہیں، لیکن ان کو اس نے قصداً حذف کر دیا ہے، اب فارسی سے نا آشنا اور ایٹ کی کتاب کو اپنا گامٹا بنانے والا محقق مسلمان سلاطین کے عہد کو صرف خون آلود اور خون آشام پاتا ہے جس کے ذہنی اثرات مدتوں کی تحقیق و کوشش کے بعد بھی مشکل سے مٹ سکیں گے، ایٹ شروع انگریزی عہد کا آدمی ہے، اور یہ ایک گوندہ سرکاری حیثیت بھی رکھتا ہے، اور اس نے اپنے کام کا مقصد چھپا کر نہیں رکھا ہے، اس نے صاف طور سے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ اس کے پیش نظر تہمتا ستر یہ ہے کہ اپنے اگلے پیشرو اور جاکوں کے غیر منصفانہ عہد کی تاریکی کو دکھا کر اپنی قوم کے عہد حکومت کی روشنی دکھائے تاکہ ہندوستان کے رہنے والے اس کو سایہ رحمت سمجھ کر اس کو اطاعت مندانہ اخلاص کا خراج ہمیشہ پیش کیا کریں، (دیکھا چس ۲۲)

ابھی عرض کیا گیا ہے کہ ہندوستان کی تاریخیں ایرانی ذوق کے مطابق لکھی گئی ہیں، مختلف مورخوں نے تاریخیں لکھ کر زیر نظر عہد کے سیاسی واقعات تو مسلسل اور مربوط طرز پر مرتب کر دیئے ہیں، لیکن ان ایرانی مذاق کے مورخوں نے بادشاہی درباروں سے باہر نکل کر دنیا کو دیکھنے کی کوشش نہیں کی، ان کے نزدیک بادشاہ کا دربار ہی ساری دنیا تھی، عرب اور ایرانی مورخوں کے نقطہ نظر میں بڑا فرق ہے، عرب مورخ دربار کا مورخ نہیں ہوتا، بلکہ زمانہ کا مورخ ہوتا ہے، اسی لئے اس کی تاریخ کی تقسیم بادشاہوں کے نام پر نہیں بلکہ سال پر ہوتی ہے، مہتری ابن اثیر ابوالفدا وغیرہ مورخوں نے اسی طرز پر اپنی تاریخوں کی بنیادیں ڈالی ہیں، عرب کا مورخ نہ صرف بادشاہوں کی جنگ و صلح کے واقعات کو زیرِ تحریر لاتا، جو جگہ جگہ اس زمانہ کے تمدنی، علمی اور معاشی حالات بھی فرو قلبند کرتا جاتا، جو ان میں ترتیب نہیں ہوتی، لیکن بطور کو دیکھ لے کہ مغرب اقصیٰ کے اس سیاح کے ہاتھوں میں تفریق کے عہد کا جتنا واضح اور روشن مرقع ہمارے سامنے موجود ہے وہ اس دور کے کسی اور سلطان کی حکومت کا نہیں، اپنے سفر نامہ میں بہت سے سیاسی واقعات ایسے بھی لکھے ہیں جن کا فارسی تاریخوں میں بہت کم پتہ چلتا ہے، لیکن حقیقتات نے ان کی صحت و درستی کو ثابت کر دیا ہے، جہر لئی کا رومنڈل میں جس گتھلی کی اسدنی ریاست کے اس نے ذکر کیا ہے اس کا ثبوت آثار قدیمہ کے سکون نے ہم پہنچایا، اور حیدرآباد کے حکیم شمس اللہ قادری نے شمس الدین سلاطین معبر کے

خطبہ صدارت
 نام سے اس پر ایک اچھا متعارف لکھا ہوا متان کے مدسہ کا نام صرف ابن بطوطہ نے بتایا ہے، سندھ کے سومری بادشاہوں کی حقیقت بھی ابن بطوطہ سے معلوم ہوئی، ہندوستان اور چین کی بحری تجارت کا حال اور جہازوں کی آمد و رفت کی کیفیت بھی اسی سے معلوم ہوئی، بنگال کا نقشہ اس نے فارسی کے دو حروف میں کھینچا ہے، جنم پرانہ نعمت، ترکستانی ترکوں نے بھی اس کو ہی لقب دیا تھا، ملیبار میں اسلامی آبادیوں کا ذکر اسی نے کیا ہے، سندھ اور بھٹی کو انکی عرب اسلامی سلطنت کا حال اسی سے معلوم ہوا، ہونورا کا خط بھی کے عرب سلطان کی داستان اسی نے سنائی، ملیبار اور جزائر کے ہندو راجاؤں کے قلعے اسی سے معلوم ہوئے، محمد تغلق نے چونکہ مصر کے عباسی خلیفہ سے تعلق پیدا کر لیا تھا، اس لئے ہندوستان اور مصر کے درمیان سفیروں، سیاحوں اور علما کی آمد و رفت کا دروازہ کھل گیا تھا، اور اس راہ سے اس زمانہ کی ہندوستان کی تاریخ کا بہت سا سامان عرب مورخوں کے بھی ہاتھ آیا، چنانچہ اس عہد کے مصری مورخ ابن فضل اللہ المتوفی ۷۵۰ھ نے اپنی مسالک الابصار فی ممالک الامصار میں اس زمانہ کے ہندوستان کے جو تمدنی و تجارتی اور اقتصادی اور فنی حالات لکھے ہیں، اس عہد کی پوری فارسی تاریخ میں نہیں مل سکتے، کیا ہندوستان کے کسی فارسی تاریخ میں آپ کو یہ لکھا جاسکتا ہے، کہ ان سلاطین کے زمانہ میں ہندوستان کی تعلیم کا کیا حال تھا، اور کتنے مدارس قائم تھے، لیکن ابن فضل اللہ کا بیان سنئے جو لکھتا ہے کہ محمد تغلق کے زمانہ میں صرف دہلی میں ایک ہزار مدرسے،، اشفاق خانے اور دو ہزار خانقاہیں تھیں، یا وہ مشہور شاہی مدرسہ جو فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں دہلی میں شاہانہ فیاضی سے قائم ہوا تھا، وہ کیا تھا، اس کی تعلیم کیا تھی، کون کون بڑے بڑے مدرسین تھے، فارسی کی لغات و انشا پر از میں اس کا بیان گو برنی نے صفحوں میں کیا ہے، مگر اس کا حاصل کچھ نہیں، ابہر چارج اور مہر کٹرہ اس عہد کے دو شاعروں نے اس مدرسہ کا جو ذکر اپنے قصائد میں کیا ہے اس کو پڑھ کر اس کی عظمت کا اندازہ کرنے کے لئے ہم آج بے خوار ہیں مگر نہیں کر سکتے، مسالک الابصار کے بیان کا یہ حصہ جو ہندوستان کی تاریخ سے متعلق ہے فرانسیسی اور انگریزی میں ترجمہ ہو گیا ہے، اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عرب مورخ کی نگاہ میں کتنی وسعت ہوتی ہے، ابن فضل اللہ کے بعد مصر کے دوسرے مورخ قلعشہی المتوفی ۸۲۵ھ نے اپنی کتاب صبح الاعشی فی کتابۃ الانصار میں اس حصہ کو نقل کر دیا ہے، اور ہماری اکاڈمی نے چودہ برس ہوئے کہ اس کا ترجمہ معارف و سہرہ شمس الدین شائع کر دیا ہے، اس عہد کے عرب سوانح نگاروں نے بھی آٹھویں اور نویں صدی ہجری کے اکابر کے حالات میں اپنے زمانہ کے ہندوستانی بادشاہوں کو بھی جگہ دی ہے، جیسے ابن حجر مصری نے الدرر النکاح منہ فی اعیان المایۃ اثنا عشر میں شواکا فی مینی نے ابدر الطالع فی القرن التاسع میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کے متعدد سلاطین فضل و کمال کے بھانپے اہل علم بن شمسائے کے جانے کے لائق تھے،

اگر ہر دور میں ایک ابن بطوطہ، ایک ابن فضل اللہ، اور ایک ابوالعباس احمد قلعشہی ہوتا، تو آج ہندوستان کے زیر نظر عہد کی تاریخ اس سے بالکل مختلف ہوتی، جو آج نظر آتی ہے، تیموریوں کے مقابلہ میں سلاطین دہلی کا زمانہ عام طور سے اہم نہیں سمجھا جاتا، اس کی وجہ یہ نہیں کہ اس عہد کے سارے حکمران ادنیٰ درجہ کے تھے، یا ان کا نظام سلطنت آنا غلط اور متبذ تھا، جیسا کہ ان کے بعد کے فرمانرواؤں کا تھا، بلکہ اس کا اصلی سبب یہ ہے کہ ان کی سیاسی سطوت اور تمدنی عظمت کی صحیح تصویر پیش کرنے والا کوئی مورخ پیدا نہیں ہو سکا، اور نہ خود ان سلاطین نے اپنے شاندار علمی جنگی اور پھرنی کارناموں کو باضابطہ تقریر میں لانے کی کوشش کی، اگر اس دور میں کم از کم کوئی ابو الفضل کوئی عبد الحمید لاہوری، کوئی عبد الباقی نائندی اور کوئی محمد کاظم بھی پیدا ہو جاتا تو ان سلاطین کی تاریخ دہلی ہی پر شکوہ اور باوقار معلوم ہوتی، جیسی وہ درحقیقت تھی، موجود دور کے محققین کا اس پر یہ فرض ہے کہ اس زمانہ کے تاریخی سرمایہ کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالیں، اور مورخین کو گذشتہ تغافل کی

تاریخ کریم، اس عہد کا جو کچھ تاریخی لٹریچر ہے۔ وہ زیادہ تر یا تو یورپ یا کسی اور جگہ کے کتب خانوں میں قلمی نسخوں کی شکل میں
 ذہنیت و آرائش کی خاطر لکھا گیا ہے، ان کتب خانوں میں بیکھر جو کوئی بھی ان قلمی نسخوں کے ذریعہ سے اچھے اور بڑے صحیح
 و غلط معلومات فراہم کر دیتا ہے، ہم اس پر اکتفا کر لیتے ہیں، ان کی حقیقی اور غیر حقیقی تعبیر و تفسیر پر ہم کسی قسم کی روشنی ڈالنے
 سے بالکل قاصر رہتے ہیں، اگر غیر مطبوعہ لٹریچر طبع اور شائع ہو کر سہولت سے ملنے لگے، تو محققین کا کام بہت ہی آسان اور ہلکا ہوا
 ہم بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے نمونہ ہیں کہ اس کی طرف سے بہت سی کتابیں شائع ہو گئی ہیں، علی گڑھ کے اساتذہ
 نے بھی مفید کتابوں کا اضافہ کیا ہے، اگر یونیورسٹی لاہور اور ٹیٹل کالج اور حیدر آباد کے کچھ اصحاب قلم نے بھی بعض قلمی
 نسخوں کو محنت کے ساتھ آڈٹ کر کے تاریخ ہند کے شائقین کو مرہون منت کیا ہے مگر پھر بھی بہت سا ایسا لٹریچر ہے جس
 کے زلنے کی وجہ سے محققین کی راہ میں ہر قسم کی رکاوٹیں ہیں، اس لئے اگر خود کانگریس یا تاریخ کا کوئی ادارہ ایسا قائم ہو جائے
 کہ ان کتابوں کا سہ لگائے، ان کی نقلیں اور فوٹو ہم بیچاے، یا ان کو آڈٹ اور شائع کر کے اہل تحقیق کے ہاتھوں تک پہنچاؤ
 تو ایک بہت بڑی کمی پوری ہو جائے، مثلاً غلاموں کے عہد میں حسن نظامی نے تاج المآثر میں بعض غلام سلاطین کے حالات
 لکھے ہیں، لیکن اس کی عبارت آرائی کی وجہ سے اس کی تاریخی اہمیت نہیں دی جاتی، اور یہ لکھ کر اس کو نظر انداز کر دیا
 جاتا ہے کہ اس میں واقعات کم اور الفاظ کا طومار زیادہ ہے، شاید اسی لئے یہ اب تک نہیں چھپ سکی ہے، اس میں واقعات کم
 ہوں، مگر اس کی سطروں کے درمیان بعض ایسی ضروری چیزیں لجائی ہیں جن سے اس زمانہ کے بعض تمدنی کچھل اور عمرانی
 پہلو واضح ہو جاتے ہیں جس طرز کی عبارت اس میں استعمال ہوئی ہے، اس سے اس زمانہ کے علمی اور ادبی پروازانہ
 ذوق کا بھی اندازہ ہوتا ہے، اس کے شائع ہونے سے اس عہد کے تاریخی اور علمی حالات کا جائزہ لینے میں کچھ نہ کچھ
 فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، انہی کے زمانہ حکومت میں آداب و ادب کا کچھ لکھی گئی، جو اس عہد کے حربی و فوجی معلومات
 کے لئے ایک بیش قیمت مآخذ ہے، اور ٹیٹل کالج لاہور نے اس کا کچھ حصہ شائع کیا ہے، مگر اس کے مکمل نسخہ کی کمی غیر معمولی طریقہ
 پر محسوس ہو رہی ہے، اسی زمانہ میں محمد عوفی نے انہی کے دربار میں رہ کر جامع الحکایات و لواحق الروایات لکھی، جو گو قتل
 اور گمانیوں پر مشتمل ہے لیکن ان سے بعض اوقات بہت سی تاریخی اور معاشرتی تفصیلات واضح ہوتی ہیں، ضیاء الدین
 برنی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں طبقات ناصری، تاج المآثر اور جامع الحکایات کے مولفوں کے علاوہ کبیر الدین ابن
 تاج الدین عراقی کا بھی نام لیا ہے، جس نے علاؤ الدین خلجی کی فتوحات کی تاریخ لکھی تھی، لیکن اس کتاب کا اب تک کہیں پتہ نہیں
 چل سکا ہے، تیموریوں کے آخری دور کے ہندو مورخ سبحان رائے نے اپنی خلاصۃ التواریخ میں عزالدین خالد خانی کی
 کتاب تاریخ فیروز شاہی میں کیا ہے، لیکن اس کے متعلق بھی اب تک کسی کتب خانہ میں کوئی پتہ نہیں چلا، خالد خانی کی
 ایک دوسری تصنیف دلائل فیروز شاہی کا ذکر فرشتہ نے کیا ہے، مگر وہ اقسام حکمت علی دہلی میں ہے، تاریخ فیروز شاہی کے مولف شمس سراج
 عقیق کی ایک کتاب مناقب سلطان محمد بھی لاپتہ ہو گیا، نامعلوم مصنف کی ایک اہم کتاب سیرت فیروز شاہی کا واحد نسخہ خدائے
 کے کتب خانہ پٹنہ میں موجود ہے، مگر اب تک کسی اہل علم یا ادارہ نے اس کو شائع کرنے کی تکلیف گوارا نہیں کی ہے، میر تیمور کی طرف سے لکھا
 ترک تیموری اور لغو خات تیموری منسوب ہیں دونوں ایک ہی چیز ہیں مگر ہمیں کے مطبوعہ نسخہ ترک تیموری ورا لیت کے اقتباسات
 ملفوظات تیموری میں بڑا اختلاف ہے، ملفوظات تیموری مترجمہ ابوالحسن حسینی کو توجہ دینی چاہیے، لیکن اس کی تحقیق اب تک نہیں
 ہوئی ہے، اگر کبھی کا مطبوعہ نسخہ ترک تیموری مستند ہے، یا غیر مستند، اور یوں کی کسی معاشرہ تاریخ کا پتہ اب تک معلوم نہیں ہو سکا ہے

حقیقت ابھری تاریخ فرشتہ واقعات شتائی اور تاریخ داؤدی سے اس خاندان کی تفصیلات معلوم ہو جاتی ہیں، مگر یہ تمام
 کتابیں تیموریوں کے دور میں لکھی گئیں، اسی طرح یقین کرنے کو بھی نہیں چاہتا، جو کہ سورویوں کے زمانہ میں ان کی حکومت کی کوئی تاریخ
 مرتب نہ ہوئی ہوگی، یا تو اس عہد کی معاشرہ تاریخی نظروں سے اچھل گئیں پڑی ہیں، یا تلف ہو گئی ہیں، تیموریوں کے دور میں سورویوں
 کے حالات تاریخ شیر شاہی (مولف عباس خان سردانی) مخزن افغانان (مولف نعمت اللہ) اور تاریخ داؤدی (مولف عبد اللہ) میں
 لکھے گئے، عباس خان سردانی کی تاریخ شیر شاہی ایک اہم اور مفید لٹریچر ہے، جو اگر کچھ کتب خانوں کے ہاتھوں تک پہنچ جائے تو ایک مفید کام ہوگا
 بابر کی تاریخ کے لئے خود اس کی ترک بابر کی اور اس کے خاندان بھائی میرزا حیدر و غلت کی تاریخ رشیدی اہم کتابیں
 ہیں، ترک بابر کی انگریزی ترجمہ کو جن مفید حواشی اور تشریحات کے ساتھ اسے اس دور کے شائق کیا ہے، اس کی احسان کی
 گران باری ہمیشہ رہے گی، اس کے اور بچیل ترک کی نسخہ کی توہین مگر اس کے اس فارسی ترجمہ کے طبع ہونے کی پھر بھی ضرورت ہے
 جو عبد الرحیم خان خانان نے ابھرنے کیا تھا، تاریخ رشیدی میں وسط ایشیا کے مغلون اور خصوصاً چغتائیوں کے حالات زیادہ ہیں
 مگر یہ کتاب ہندوستان میں لکھی گئی، اور بابر اور ہمایوں کے متعلق بعض مفید معلومات فراہم کرتی ہے، مگر ڈی سی سن روس اس کا
 انگریزی ترجمہ کر کے اس کتاب کے اور بچیل فارسی نسخہ سے تحقیق کو ضرور بے نیاز کر دیا ہے، مگر ترجمہ خواہ کتنے ہی محبت اور مستند ہوں، اصل
 ان ہی پر بھروسہ اور اعتماد کرنا تحقیق کے اعلیٰ معیار کو کم کرنا جو بعض اوقات ان ترجموں کی غلطیوں اور کمزوریوں سے واقعات کے
 استنباط اور نتائج کے اخذ کرنے میں جو غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں، ان کا ہلکا سا اندازہ مضر ہو ڈی، والا کی کتاب *Indo-Muslim History*
 پڑھنے کے بعد محققین کو ایٹ پر شاید اعتماد کلی باقی نہ رہا ہوگا، اسی طرح تاریخ یعنی طبقات ناصری اور تاریخ فرشتہ کے انگریزی ترجمہ
 پر جو کتبہ چینیان ہوئی رہی ہیں، ان کو پیش نظر رکھتے ہوئے ترجموں کی زیادہ اہمیت تحقیق کے سلسلہ میں نہیں دی جاسکتی ہے،
 حضرات ابھی سوچیں شاید اس کرسی سے آپ کی توجہ اس بات کی طرف دلائی گئی ہوگی، کہ مرکزی حکومتوں کے ساتھ ساتھ
 مختلف صوبوں میں جن خاندانوں نے حکمرانی کی، ان کی تاریخ نظر انداز کرنے کے لائق نہیں ہے، اول تو صوبوں کے ایوانوں کی
 کے مختلف کارناموں کی اتنی تفصیلات ہیں کہ ان کو قلمبند کیا جائے، تو ہر صوبہ کی علیحدہ علیحدہ تاریخ ہوگی، پھر مرکزی حکومتوں
 کی حریف یا باجگاہ اور ریاستیں تو مستقل تاریخ کی مستحق ہیں، احسن آباد گنگر کے بھٹی خاندان، بیجا پور کے عادل شاہی سلاطین
 ملنگ کے قطب شاہی بادشاہوں، براہ کے عماد شاہی حکمرانوں اور میر کے برید شاہی والیوں نے جنوبی ہندوستان کی سیاسی
 معاشرت تمدن اور آراء پر گہرے نقوش چھوڑے ہیں، مالوہ اور منڈو میں خلجی، برہان پور میں فاروقی خاندان اور گجرات میں مظفر شاہی
 حکمرانوں کے کارنامے فراموش نہیں کئے جاسکتے ہیں، گجرات کی خود مختار سلطنت اپنی علمی و تجارتی و بحری ترقیوں میں دہلی کی مرکزی
 سلطنت سے کہیں بڑھ کر ہے، اسی طرح بیجا پور کی تاریخ بھی ہماری توجہ کی مستحق ہے، اور یہ معلوم کرنا کسی سو خالی نہیں کہ اس
 ہندو سلطنت کی جنگی طاقتیں مسلمان سپاہیوں کو بھی خاص حیثیت حاصل تھی، پٹنہ اور سندھ میں ایک اور قس
 کے حریف حکمرانوں تاج الدین یلدر و ز اور ناصر الدین قباچہ کا دربار دہلی کے دربار سے کم پر شکوہ اور پروقا رہ نہیں، ناصر الدین قباچہ
 بعد یہاں خاندان جام کی حکومت قائم ہوئی، تو اس کے تاریخی واقعات بھی گونا گوں ہندو ملتان کے لشکارہ سلاطین کی حربی عظمت میں
 میں اس لئے تھی کہ ان کی حکومت ایک اہم سرحد پر واقع تھی، جس نے زاکشیر کے بادشاہوں کے حالات تاریخی لٹریچر کے ذریعہ فراہم کر دیے
 مذکورہ بالا حکومتوں اور فرمانرواؤں کی تاریخ کی تدوین کے لئے ابھی حال ہی سے ہمارے موجودہ محققوں نے اپنی غلی جذبہ

ثروت و مینا شروع کیا جو عثمانیہ یونیورسٹی کے بعض اساتذہ و کن کی بعض حکومتوں خصوصاً بمبئی خاندان کے مختلف کارناموں کو روشن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں احمد آباد کی اینگلو ورنیکولر سوسائٹی گجرات کے اسلامی دور کی بھی تاریخ لکھا رہی ہے، سرحد و ماہہ سرکار کی مگرانی میں بنگال کے ابتدائی مسلمان بادشاہوں کی تاریخ کی ترتیب کی بھی خبر ملی جو ان مختلف خاندانوں اور ریاستوں کی تاریخی تحقیقات میں ایک نئی شکل یہ بھی دکھائی دے گی کہ بعض خاص معاصر تاریخوں کا پتہ تو بالکل نہیں ملتا جو ان کی تاریخ زیادہ تر ایسی کتابوں میں ملتی ہے جو تیوی وریں لکھی گئیں فرشتہ نے بمبئی خاندان کی تاریخ کے ماخذ میں حاجی محمد قندھاری کا مہین نامہ ملاوڈا و دبیر کی تحفۃ السلاطین اور ملا علی محمد سندھی کی سوانح محمود گادان کا ذکر کیا ہے، فرشتہ نے شاہزادہ نانی ایک مورخ کا نام بھی لکھا ہے جس نے ابراہیم قطب شاہ کے عہد میں جی کے کر ہندوستان میں واقعات قطب شاہی لکھی تھی، مگر ان تمام کتابوں کا کہیں پتہ نہیں، گجرات کی ایک معاصر تاریخ تاریخ محمود شاہی ہے جو ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے، گجرات کے مظفر شاہ ثانی کے محاصرہ مانڈا و پر بھی ایک نامعلوم مؤلف کی کتاب ہے جو شاید سیرا میں لکھی گئی، مگر وہ دونوں کتابیں ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں، ان دونوں کتابوں کے علاوہ گجرات کے مظفر شاہی خاندان کی معاصر تاریخوں کا حال معلوم نہیں، مالوہ کی تاریخ پر صرف ایک کتاب تاریخ ناصر شاہی کا پتہ ملتا ہے جس میں مالوہ کے حکمران ناصر الدین عبدالقادر شاہ کی حکمرانی کے واقعات ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک کے درج ہیں، مگر یہ بھی ابھی تک قلمی نسخہ کی شکل میں ہے، عادل شاہی، برید شاہی، عماد شاہی حکومتوں، ابراہان پور کے فاروقی خاندان، سندھ کشمیر، ملتان، بنگال اور جوہنپور کے سلاطین کی بھی معاصر تاریخیں نہیں لیکن معاصر ماخذ نہیں ملتا جو بعد کی لکھی ہوئی مستند تاریخوں ہی سے فائدہ اٹھا کر مختلف صوبوں اور ریاستوں کے واقعات قلمبند کرنے چاہئیں مگر اس کے لئے ضروری ہے کہ غیر مطبوعہ خطوط کو چھاپ کر زیادہ سے زیادہ عام کیا جائے،

حضرات! زیر نظر عہد کی تاریخ کی ترتیب میں شعرا کا کلام اور علماء و صوفیہ کی تصانیف بھی قیمتی ماخذ ہو سکتی ہیں، ہم اپنی تحقیقات میں زیادہ تر مختلف سلاطین اور فرمانرواؤں کے واقعات کو تحریر میں لانے کی کوشش کرتے ہیں، مگر تاریخ صرف بادشاہوں کے کارناموں کا نام نہیں، ہر زمانہ میں ملک کی عام علیحدگی، معاشرتی اور اخلاقی کیفیات کا جائزہ لینا تاریخ کا اہم موضوع ہے، چنانچہ پیش نظر دور کے شعراء میں سے نامری خراسانی محمد عونی، امیر روحانی، سمرقندی، ابو الفرج رونی، تاج الدین دبیر شہاب نمرہ، امیر خیر الدین عید ٹوٹی، بدر چایا، مظہر کراہ، خسرو، حسن سجری، عبید اللہ، خاندانی اور حسن الدین وغیرہ کے کلام کا استفادہ کیا جائے تو اس عہد کی نہ صرف علمی ترقیوں کا اندازہ ہوگا، بلکہ ان اشعار کے درمیان بہت سے تاریخی واقعات کی بھی جھلک نظر آئے گی، مگر انہوں نے بہت کم ایسے خوش نصیب شعراء میں جن کا کلام اور دیوان چھپ کر اہل علم کے ہاتھوں تک پہنچ سکا ہے، اسی وجہ سے ان کی تحریروں کے ذریعہ سے کسی قسم کی تحقیق کرنے کی اب تک کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے، نیز شعرو کی نظمیں چھپ گئی ہیں، تو ان سے تحقیقات کے سلسلہ میں مدد بھی لی جا رہی ہے،

صوفیہ کرام کی تصانیف ہندوستان کے اسلامی عہد کی مذہبی اخلاقی اور معاشرتی تاریخ کے لئے ایسی ضروری ہیں کہ ان کے بغیر تاریخوں پہلوؤں کی تصویر واضح نہیں ہو سکتی ہے، ہندوستان کے اسلامی دور میں دو قسم کی بادشاہت ساتھ ساتھ قائم تھیں ایک تو تخت و تاج کے حکمرانوں کی اور دوسری خانقاہ کے بوریانیہوں کی، ایک تو پادشاہی و تخت و تاج سے ملکت کو اپنے زیر نگین کرتے تھے، تو دوسرے اپنے بلند اخلاق اور اعلیٰ اوصاف کے ذریعہ سے ذہن و قلب کو تغیر کرتے تھے، اور آج یہ کہنا مشکل ہے کہ دونوں میں کس کے اثرات زیادہ غالب رہے، مگر اتنا تسلیم کرنا پڑے گا کہ آج بھی ان صوفیہ کرام کی تصانیف ذہن کی پرانگی کو سکھانے کے لئے انتشار کو اطمینان اور گمراہوں کی گمراہی کو ہدایت بخشنے میں کامیاب اور موثر ہیں، چنانچہ ان کی تصانیف کو بجا طور

سے اسلامی دور کا ایک بیش قیمت خزانہ کما جاسکتا ہے، اور اس دور کے مذہب اخلاقی اور معاشرتی بین ان صوفیہ کرام نے جو انقلابات پیدا کئے ان کو صحیح طور پر سمجھنے بغیر اس عہد کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی، خواجہ عین الدین چشتی، خواجہ بجنیاد کاکی، خواجہ فرید الدین گنج شکر، خواجہ شہاب الدین غی، خواجہ نظام الدین احمد دہلوی، خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی، بوعلی قلندر، ضیاء الدین غنی، خواجہ رکن الدین، عمو، کاشانی، حضرت شرف الدین عینی، خواجہ گیسو دراز، شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت اشرف جاناگیر سہانی، محمد غوث گوالیار، میر خود دہلوی، عبداللہ شہارائی وغیرہ کی تصانیفات، مکتوبات اور ملفوظات میں اگر تلاش کیا جائے تو زیر نظر عہد کی تاریخ کے لئے بہت سے مواد فراہم ہو سکتے ہیں، اور ان سے اخلاقی و معاشرتی کے رُخ بہت اچھی طرح روشن ہو سکتے ہیں، مگر ان تصانیف کی طرہ تاریخ ہند سے دھسپی لینے والے محققین کی توجہ بالکل نہیں رہی ہے، اس لئے ان کی نظر میں بھی سلاطین کے میدان جنگ کے کشت و خون ہی تک محدود رہی ہیں،

ان صوفیہ کرام کے ساتھ علماء نے بھی ہندوستان کو ذہنی اور علمی حیثیت سے مالا مال کیا، زیر نظر دور میں عرب اور وسط ایشیا کے ارباب کمال سے ہندوستان علم و فن کا مرکز بنا مو ا تھا، ان علماء نے اس عہد کی مختلف زبانوں میں جو تصانیف کی ہیں ان کے مقدمہ یا خاتمہ میں اپنے زمانہ کے بادشاہوں کا کچھ نہ کچھ نام و نشان اور حال بھی لکھا ہے، خواجہ دکتب کسی فن پر لکھی گئی ہو، جیسے نصاب الاقتساب فتاویٰ تاتاری، تفسیر تاتاری، تفسیر بحر مواج، دولت آبادی، طب معدن سکندری، تصوف عین الخلوۃ، ترجمہ امرت کتب، ابراہیمی، سکھتا بھٹن، ماراہ نمر کی کتاب مہیت کا فارسی ترجمہ علامہ عبد العزیز احمد لکھنوی کی دستور العمل حضرات! اب تک ہمارے موجودہ محققین کی جماعت زیر نظر عہد کے سلاطین کے سیاسی حربی اور ملکی کارناموں کی تفصیلات لکھنے میں منہمک رہی ہے، اس دور کے حکمرانوں کی مختلف تعمیرات کی جتنی جالتی یادگاروں کا مطالعہ کر کے یورپ میں اہل علم ان کے اس آرٹ اور فن کے کمال کی داد دیتے رہے ہیں، مگر اس زمانہ میں علوم و فنون، تعلیم، تمدن، معاشرت، ارتقاء عام کے کام زراعت، حیوانات، صنعت و حرفت اور تجارت میں جو ترقیاں ہوئیں، ان کا استقصار صحیح طور پر نہیں ہو سکا ہے، اس عہد کے علوم و فنون کی ترقی پر کلکتہ یونیورسٹی کے ایک اہل علم نے اپنی کتاب - *Promotion of Learning in India during the Mohammedan rule* - کے چند ابواب میں روشنی ڈالی ہے، پٹنہ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے اس دور کے دو چار شعراء کے حالات لکھے ہیں، لکھنؤ یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے امیر خسرو پر ایک کتاب لکھی ہے، ناگپور یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے ہندوستان کے عہد مغلیہ سے پہلے دور کی فارسی کے نام سے ایک کتاب پیش کی ہے، مگر پھر بھی اس عہد کے ادب و شاعری کی صحیح تصویر سامنے نہیں آسکی ہے، تعلیمی نصاب اور تعلیمی ادارے کا پلکا سا خاکہ ہماری اکاڈمی کی ایک ایف

اسلامی درس گاہ میں مل جاتا ہے، ہماری جماعت ندوۃ العلماء کے سابق ناظم مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم نے بیس برس کی عرق ریزی سے عربی میں دس جلدوں میں فتح سندھ سے لیکر اخیر اسلامی عہد تک ہندوستان کے علماء و مشائخ و شعراء و مؤرخین کے حالات جمع کئے ہیں، جو بڑا نامدار سرمایہ ہے، یہ اگر چھپ جائے تو محققین کی عمر دن کا بہت بڑا حصہ ان محلوں کی تلاش و محنت میں ضائع ہو جانے سے بچ جائے، صرف اس کا ایک حصہ جو آٹھویں صدی ہجری سے متعلق ہے، ادارۃ المعارف حیدر آباد سے شائع ہوا ہے، مگر انہوں نے کچھ بڑی کتابیں بھی طبع و محروم ہے، ابھی حال میں ہمارے فاضل دوست مولانا مناظر حسن صاحب گیلانی صدر شعبہ و نیات جامعہ عثمانیہ نے ہندوستان میں اسلامی نظام تعلیم و تربیت پر ایک پر معلومات کتاب اردو میں لکھی ہے جس میں شروع سے لے کر اس وقت تک تعلیم و تربیت کے اصول اور طریقوں اور تصنیف و تالیف اور کتابوں

کی ذرا ہی دغیرہ کے حالات لکھے ہیں زیر نظر عمدہ کی عام معاشرتی اقتصاد اور تجارتی تفصیلات کا ایک اچھا خلاصہ اگر
کنراشرف کے قلم سے بنگال ایٹھک سوسائٹی کی اشاعت - *of Hinduism and condition of people* (1906-1526) میں پیش کیا گیا ہے ڈاکٹر اشتیاق کی کتاب سلاطین دہلی کے نظام سلطنت پر
قابل تحسین ہے۔

اس عمدہ رجحانی کتاب میں بھی جاتی ہیں ان میں مختلف تمدنی ہیلوؤن کو یا چند پیراگراف یا زیادہ سے زیادہ ایک باب
میں لکھ کر ختم کر دیا جاتا ہے حالانکہ ان میں سے ہر ہیلو پر ایک مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے، لیکن اب تک اس کی طرف توجہ
میں کی گئی ہے اس کی وجہ یہ نہیں کہ اس کے لئے کافی لٹریچر اور مواد موجود نہیں، بلکہ محض اس لئے کہ اس کی تحقیق و تحقیق
میں غیر معمولی محنت تلاش جستجو اور دقت نظر کی جو ضرورت ہے، وہ ہمارے سامنے محققین کی جماعت میں ابھی پیدا
نہیں ہو سکی ہے اس لئے ہمارے ماضی کے تمدن کا صحیح اور روشن رخ پیش نہیں ہو سکا ہے، اور ہمارے سامنے گذشتہ
تاریخ کے زیادہ تر واقعات ایسے ہیں جن کو پڑھنے کے بعد دکھ اور رنج پہنچتا ہے،

اسی احساس کا نتیجہ ہے کہ میں نے اپنی شبلی اکیدمی کی طرف سے آج سے چودہ برس پہلے اردو میں ایک مکمل تاریخ ہند
لکھوانے کا فیصلہ کیا جس کی تقسیم دس بارہ جلدوں میں کی گئی تھی اور جس کا مقصد یہ تھا کہ ہندوستان کی تمدنی و تعمیری ترقی
میں مسلمانوں نے کیا کام کیا، بعد اللہ کہ یہ کام شروع کر دیا گیا ہو، اور اس وقت تک اس کی تین جلدیں مرتب ہو چکی ہیں
تمدنی کارناموں کی ایک جلد الگ تیار ہوئی ہے، لیکن ہے کہ اسی موضوع پر کئی اور جلدیں لکھی جائیں،
خدا کا شکر ہے کہ اب اہل ہند کو اس ضرورت کا عام احساس ہو رہا ہے، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے انڈین سٹارٹ
سوسائٹی کی بنیاد اسی غرض سے رکھی ہے، بنارس میں بھارت ایتھاس پرشاد اسی لئے قائم ہوئی ہے، اور ہم نے خوشی سے
یہ بھی سنا کہ اس ہٹلر پھل کانگریس نے بھی جس میں ہم آپ جمع ہیں ایک تاریخ ہند لکھوانے کا فیصلہ کیا ہے اور اس کے لئے
ہندوستان کی سب سے بڑی دیسی ریاست نے شاہانہ امداد دی ہو، امید ہے کہ یہ تینوں سلسلے کامیابی کے ساتھ اپنے فرض
کو انجام دیں گے، مگر ضرورت اصلی یہ ہے جس کا اظہار تقریر کے آغاز میں کیا گیا تھا، اسی کی یاد دہانی تقریر کے اختتام پر
کی جائے کہ اب اس کے بعد ہندوستان کی جو تاریخ لکھی جائے اس کا مقصد ہندوستان کے متفرق اجزاء کو باہم جوڑنا ہو،
تو ہمارے ہوجال کو مانسی کی ناگوری کی ٹی کو بڑھا کر کیوں برباد کیا جائے اور کیوں مستقبل کے لئے یہ کوشش جاری رہے کہ وہ بھی خوش نیت ہو
ہندوستان کے مورخو خواتم ہندوستان کی صرف تاریخ نہ لکھ بلکہ اپنے کارناموں سے ہندوستان کی نئی تاریخ
بھی بناؤ، نیک ارادہ سے اٹھو خدا تمھاری مدد کرے گا،

اشتراکیت و اسلام

جس میں اسلام اور اشتراکیت کی تعلیمات کے تقابلی مطالعہ اور اشتراکیت کے خلاف فطرت معاشی اصولوں کی
علمی و فنی تنقید کی گئی ہے، نیز اس کے بعد طبیعی نظریوں پر ایک ناقہ انداز نظر بھی ڈالی گئی ہے، ضخامت ۱۰۰ صفحے قیمت ۵۰
از سود عالم ندوی،

منہجر

عرفانیات فانی

از

جناب مرزا احسان احمد صاحب بی اے ال بی

(۲)

تصریحات مذکورہ بالا سے اہل ذوق کو کافی اندازہ ہو گیا ہو گا کہ فانی نے درد و غم کا جو مرتع پیش کیا ہے اس میں کس حد
تک ایک زندہ روح کی آتش نشانیان نظر آتی ہیں اور وہ ہمارے قلب و نگاہ کو کھانک تک ذوق و لذت کی دعوت دے سکتا ہے لیکن
ہم کو فانی سے اس کی شکایت نہیں عشق کے بار غم کا نقل شخص کا کام نہیں، اس کے لئے جو ہر قابل درکار ہے، جو اس کی اندر نئی لذت
کوشش کا احساس کر سکے اسی بنا پر سرمد نے کہا ہے،

سرمد غم عشق بولوس را نہ دہشد سوز دل پر وا نہ گس را نہ دہشد

فانی کے کلام سے جو اشارہ ہم نے اور پیش کئے ہیں ان سے ہمارے اس خیال کی کافی تائید ہوتی ہے، کہ انھوں نے عشق
کے درد و غم کو ایک صاحب ذوق کی نگاہ سے نہیں دیکھا، ورنہ وہ دنیا کے سامنے اپنی زندگی کا یہ منظر پیش نہ کرتے،

دم بخود سکتہ کا عالم مر دنی چھائی ہوئی رنگ میری زندگی کا میری میت پر کھلا

اور نہ اس میں اتنی بروقت ہوتی، کہ سوز محبت جو تمام خوابیدہ احساسات کو مشتعل اور تند و تیز کر دیتا ہے، ان کے دل
پر پائے آگ کے پانی کا کام کرتا،

جو سوز محبت سے ہو سر د وہ دل جون وہ شمع ہون جس کو پر پر وا نہ بجھا دے

اور نہ وہ اپنی ناکامیوں اور نامرادیوں کا اس طرح ماتم کرتے،

نامرادی حد سے گذری حال فانی کچھ نہ بچے ہر نفس ہے اک جنازہ آہ بے تاثیر کا

اور نہ وہ حسرت و مکیسی کے عالم میں عمر بھر اجل کے لئے چشم براہ رہتے،

تو کمان تھی اسے اجل اور نامرادیوں کی مرے مارنے والے راہ تیری عمر بھر دیکھا کئے

لیکن اگر وجدان سلیم کے انوار سے اس کی چشم بصیرت روشن ہوتی، تو یہی غمکہ حیات ان کو شبستان عیش نظر آتا،

یہی سوز محبت ان کے ہر بون مو کو برق سر طور کی شہر افشانیوں کا گوارہ بنا دیتا، اور عشق کی امنی ناکامیوں میں ان کو وہ سرور

حاصل ہوتا، کہ ان کی ہر موج نفس موج صہبا بن جاتی، اور پھر نہ کبھی ان کو چارہ سازوں کا شرمندہ احسان جو نا پڑتا، نہ کبھی ان کی

آنکھوں سے زرد آنسو ٹپکتے، اور نہ کبھی جو غم سے گھبرا کر موت کے لئے دعائیں مانگتے، بلکہ وہ ایک ایسے عالم میں پورے جاتے، جس کا

ہر گوشہ زندگی کے سوز و پیش سے آتش بیان اور جس کا ہر منظر ذوقی و نامحسوس کی تابانیوں سے معمور نظر آتا، اور بجائے یاس و حسرت کے

دلورہ شکن نوحوں کے ہم ان کی زبان سے عشق کا یہ نعرہ مستانہ سننے،

بلا جاتا ہوں ہنستا کھیتا موج حوادث کو اگر آسائیاں ہوں زندگی دشوار ہو جائے (اصغر)

اس شعر میں جس لطیف اور بلند حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اگر فانی کے دل میں اس کا احساس ہوتا تو ان کو کون سا قلب و جگر کا مدفن نہ بنتا اور نہ وہ اتنے کمزور مٹھل ہوتے، کہ ان کی شمع حیات کو پروانہ کی ایک حقیقت جھنڈی گئی کر دیتی، لیکن طبیعت کی فطری استعداد کے فرق مراتب کو کیا کہا جائے، فانی پرنا کامیون اور دشواریوں کا یہ اثر ہوتا ہے کہ ان کی رگ رگ فریاد کرنے لگتی ہے، زندگی سے بالکل بیزار ہوجاتے ہیں، اور ان کا پورا نظام حیات بے کیفیت اور مٹھل ہوجاتا ہے، لیکن جب اہل ذوق کو ناکامیوں اور دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے، تو وہ جوشِ مسترت میں سراپا تبسم نظر آنے لگتے ہیں، کہ اب زندگی کی حقیقی نشوونما کا وقت آگیا ہے، جس طرح سیلاب کے جوش و خروش کا اندازہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا، جب تک اس کی راہ میں کوئی دھماکے کی چٹانیں حائل نہ ہوں، اقبال سبیل نے کیا خوب کہا ہے،

پھر موجِ زندگی میں مینیں شور و غل
پھر کوئی سنگِ راہ مقابل مینیں رہا
یہی وجہ ہے کہ اسیرانِ محبت کو عشق کے درد و غم سے نجات حاصل کرنے کی کبھی آرزو نہیں رہتی، بلکہ وہ اس جامِ تلخ کی لذت کے لئے ہر وقت تیاب رہتے ہیں، اور ان کی زندگی کا ہر لمحہ بغیر اس روحِ پرور خلش کے گزر جاتا ہے، اس پران کو ہمیشہ افسوس رہتا ہے،

تا لہ از بہر رہائی نہ کند مرغِ اسیر
خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود
یہ درد و غم کی لذت ہی تھی، جس نے حافظ کو اس دعا پر مجبور کیا تھا،
خلاص حافظ اذانِ زلفِ تابدار مہا
کہ بستگانِ کند تو دستگار اند
یہ شرابِ دد آتش کا سرد تھا، جس کی کیفیت عارفِ رومی نے ان الفاظ میں بیان کی تھی،
دلِ من از جنون نمی خسید

غرض تم نے فانی کے دردِ محبت کا دلولہ سوزِ عالم دیکھ لیا، کہ وہ حقیقت میں عشق کا درد نہیں، بلکہ ایک مریض جانِ لب کے کرب و تکلیف کی تصویر ہے جس میں زندگی کی کوئی تابانی نظر نہیں آتی، بلکہ جس پر سراپا عالم نزع کی فشرگی چھائی ہوئی ہے۔ اب دیکھیں یہ ہے کہ ان کی چشمِ دہلے کا جو محبوب ہے، وہ کیا ادائیں رکھتا ہے، اور ان کا دل کس حد تک بارگاہِ حسن کا ادب شناس ہے؟ اس میں شبہ نہیں کہ فانی کی نگاہیں کبھی کبھی جمالِ حقیقی کی رنگینوں کی طرف بھی اٹھ جاتی ہیں، مثلاً

فردوسِ بدایمان ہے ہر نقشِ خیالِ ان کا
یہ شانِ تصور ہے، تصویر کو کیا کیسے
گرا کے قطرِ شبنم گلوں کے دامن پر
تجلیات کے دریا بہا دیئے تو نے
ابتداءے زندگی ہے انتہاءے زندگی
آپ کے خیال سے، آپ کے خیال میں

لیکن ان کی طبیعت کا رجحان عام طور پر فتنہ گرانِ مہربام کی عشوہ طرازیوں ہی کی طرف معلوم ہوتا ہے، عام غزل گو شعرا نے محبوب کو ہمیشہ ایک بے رحم قاتل کی صورت میں پیش کیا ہے، جو نہایت بے دردی کے ساتھ غریب عاشق کی گردن پر چھری چلاتا رہتا ہے، لیکن قتل و خونریزی محبوب کی شان نہیں، وہ قلبِ جگر کو ضرر و مجروح کرتا ہے، لیکن جلاو کی تیغ دستان سے نہیں، بلکہ اپنی نگاہِ نازکی لطیف اداؤں سے جن میں زندگی کی روح پنہان ہوتی ہے، لیکن فانی کا محبوب جس بے دردی کے ساتھ حملہ آور ہوتا ہے، اس کی تصویر یہ ہے،

تیرے تیغ سے خنجر سے سنان سے مارا
کئی پہلو مرے قاتل نے قضا کے بدلے

غور کر دیکھ کسی محبوب و لہو ازی شانِ کرم ہے، یا صحراے تاتار کے کسی خونِ کدوئی کی تصویر درنگی ہے جس کو دیکھتے ہی تمام نظامِ حواس پر گندہ ہو جائے، اتنے خطرناک اسلحہ کی پیچ چوٹیں کھا کر فانی اگر زیادہ دفعتاً اور گریہ و زاری نہ کرتے، تو پھر کیا کرتے، چنانچہ ان کی تڑپ اور بے چینی کا عالم دیکھ کر ان کا دشمن بھی پیچ اٹھتا ہے،

کچھ اس طرح تڑپ کر میں بے قرار رہا
دشمن بھی پیچ اٹھا ہے احتیاسِ دروہا
ایسے ظالم اور سفاک سے دل لگا کر فانی کے خزانہ محبت کو جو سرمایہ ہاتھ آیا ہے، وہ یہ ہے،
انبارِ آفسوؤں کے ہیں خونِ جگر کے ڈھیر
سمور ہے خزانہ سرکارِ آستین،

یہ ظالم صرف سنان بازی ہی کے فن سے واقف نہیں ہے، بلکہ ذبح کرنے میں بھی مشتاق ہے، چنانچہ عاشق کی گردن پر اس خنجر چلانے کی ادا ملاحظہ ہو،

اُدھر منہ پھیر کر کیا ذبح کرتے ہوا دھر دیکھو
مری گردن پہ خنجر کی روانی دیکھتے جاؤ
وہ جس ادا سے مقتل میں آتا ہے، اس کی تصویر یہ ہے،

کسی کا ہائے وہ مقتل میں اس طرح آنا
نظر پڑے ہوئے آستین چڑھائے ہوئے
وہ اتنا بڑا پُرفن ہے، کہ عاشق قضا کو دو لہن بنا کر لے آتا ہے، تاکہ اس کو فرار و گریز کا خیال نہ آسکے،
ادھر سے آڑ میں خنجر کے منہ چھپائے ہوئے
مری قضا کو وہ لائے دو لہن بنائے ہوئے
اس کی ستم ظریفی کا یہ حال ہے، کہ زندگی میں تو کبھی غریب عاشق کی خبر نہیں لی، لیکن میت پر آکر پوچھتا ہے کہ تمھارا مدعا کیا ہے؟
مری میت پہ ان کا طرزِ ماتم کس بلا کا ہو
دل بے مدعا سے پوچھتے ہیں مدعا کیا ہے
وہ عاشق کی اتنا سادہ روح بھتا ہے کہ اس کی لاش پر موت کو کوستا ہے، حالانکہ دراصل وہ خود اس کی موت کا سبب ہے،
چنانچہ دبی زبان سے یوں عرض کرتے ہیں،

اب مری لاش پر حضورِ موت کو کوستے تو ہیں
آپ کو یہ بھی ہوش ہے کس نے کسے مٹا دیا
اس کی فتنہ پرور اندھی اور شوخی و شرارت کا یہ عالم ہے کہ مرنے کے بعد بھی وہ عاشق کو چین سے سونے نہیں دیتا،
موت کی نیند بھی اب چین سے سونا معلوم
کہ خزانے پہ وہ غارت گر خواب آتا ہو

عاشق کی میت پر وہ اپنا عذر تاخیرانِ الفاظ میں پیش کرتا ہے،

ہائے ان کا مری میت پہ یہ عذر تاخیر
سو گئے تم مرے دامن کی ہوا سے پہلے

ایسے دامن کو کیا کہا جائے جس کی ہوا سے سکونِ مرگ طاری ہوجاتا ہے!

فانی کے مدفن کے لئے وہ دہ دہ ایک قیامت برپا کرتا رہتا ہے،

مدفن جو سرورہ گزر و دست ہے فانی
روز ایک قیامت مرے مدفن کے لئے ہو

لیکن اس مصیبت کے ذمہ دار آپ خود ہیں، آپ کو جب یہ معلوم تھا، کہ آپ کا دوست اتنا شریف اور مہربان انسان ہے کہ مرنے کے بعد بھی آپ کو اذیتیں پہونچانے سے باز نہیں آسکتا، تو پھر آپ نے اس کی رگدرد میں اپنا مدفن بننے کیوں دیا؟ لیکن مشکل یہ ہے کہ اس کو گورِ غریبان کی سیر کا اس قدر شوق ہے کہ صبح اٹھتے ہی پہلا کام وہ یہی کرتا ہے،

سحر موی کہ وہ یادش بخیر آتا ہے
چراغِ بین مری تربت کے جھلکا ہے

اس لئے مدفن کین بھی ہوتا، اس کی زد سے محفوظ نہیں رہ سکتا تھا،

اس کا بخردہ روح کش آدہ ہے کہ جس کو موت بھی نہیں ٹاسکتی، اس کو وہ دم بھر میں فنا کر سکتا ہے، چنانچہ شاعر شہید

میں اسی کی مدد کا طلب گار ہے،

شب غم میں بھی میری سخت جانی کو نہ موت آئی

اس کی نگاہ اس قدر جونک واقع ہوئی ہے، کہ اس کو دیکھتے ہی فانی کو مرگ ناگمان کی بے بہا دولت حاصل ہو جاتی ہے،

آخر نگاہ و دوست میں فانی نے پایا

یون مرگ ناگمان تجھے دھونڈھا کمان کمان

اس کی جان نوازی کا یہ عالم ہے، کہ شاعر اس سے حالت نزع میں ساز مرگ کے پھیرنے کی فرمائش کرتا ہے،

بائیں پہ آکے نزع کے پردے میں چھیر دو

نفس جو ساز مرگ میں سوئے ہوئے سے ہیں

لیکن اس کو اس کی خبر کمان تھی، کہ جس کے دشمن کی شرفشانی کو تو کھیر جان

کا ہر گوشہ دیکھ اٹھتا ہے،

یخ و دھج و جسم و جان مست میں آسمان

حسن نے دست ناز سے چھیر دیا ہر ساز عشق (امض)

امثال مذکورہ بالا سے تم کو فانی کے محبوب نظر کی حقیقت کا کافی اندازہ ہو گیا ہوگا، اب اس کی کچھ اور ادائیں

دیکھنا چاہو تو اشعار ذیل حاضر ہیں،

تو ہی ترچھی نظر کا تیرے شکل سے بچھے گا

دل اس کے ساتھ بچھے گا، اگر دیں تو بچھے گا

وہ میری لاش پہ تخت سی کچھ اٹھا کے چلے

مجھے قرا سے دیکھا تو مسکرا کے چلے

تم جو انی کی کش کش میں کمان بھول آئے

وہ جو محض شہادت تھی حیا سے پہلے

بریز تو ج تھا اک اک خطا پیما نہ

محفل سے جو وہ اٹھے بیٹے ہوئے انگڑائی

اب انھیں اپنی اداؤں سے حجاب آتا ہے

چشم بد دور دھن بن کے شباب آتا ہے

نہ بن پڑا کوئی عذر بخا کسی سے تو ہاے

اداوہ یاد ہے گھبرا کے روٹھ جانے کی

وہ ایک اچھی سی قاتل کی نظر تو ہے

دم توڑ دیا دل نے گورخم نہ تھا کاری

جب زرا پردے سے جھانکنا بھیاں کرتے تھیں

ہے کوئی یہ دیکھنے میں بندہ پرورد دیکھنا

اور ہی بل جو تری زلفوں میں آج

کون گرفتار رہا ہو گیا

ان اشعار سے عبات ظاہر ہے کہ شاعر کا دل زیادہ تر فتنہ گران لب بام ہی کی تیغ ادا کا زخم خوردہ ہے، ترچھی نظر سے تیر

چلنا عاشق کی لاش پر مسکرانا اس کے مدفن سے آکھیاں کرنا، انگڑائیاں لیتے ہوئے محفل سے اٹھنا، گھبرا کر روٹھ جانا، پردے کی

آواز سے جھانکنا، دھن کی طرح اپنی اداؤں سے شرمنا، منہ پھیر کر عاشق کی گردن پر چھری چلانا آیتیں چڑھا کر مقتل میں آنا،

مختلف اسلحہ سے حملہ آور ہونا، خوفناک لگا ہون سے پیام اہل سنا، میت پر ماتم کرنا، موت کو کوسنا، قبرستان کی سیر کرنا اور

گی ہوا سے بجات پیدا کر کے سکون مرگ طاری کر دینا وغیرہ کیا انہی جہل اور عامیاناہ اداؤں کی نمائش کا نام حسن ہے؟

کیا ایسے بد مذاق خالوں کی محبت سے قلب و روح کے اندونی لطیف احساسات شگفتہ اور متعل ہو سکتے ہیں، کیا انہی فتنہ گرد

کی نگاہ سے بھر پور دیکھنے والی خواہ مخواہ جھانکنا یہ دعویٰ کیا جاتا ہے،

شکل خویش بر پیر منان بردم ووش

کا وہ بتائید نظر حل معامی کر د

غرض فانی کے احساس محبت میں عام طور پر جو روحانی انحلال، ضعف، بے حسی اور انسردگی نظر آتی ہے، اس کا اصلی

سبب یہی ہے کہ انھوں نے حسن کی حقیقی عظمت اور اس کی روحانی پاکیزگی اور لطافت کا اندازہ بہت کم کیا، یعنی ان کے پیش نظر

حقیقت نہیں رہی کہ حسن سراپا حسن ہے، اس کا قدر و عجب جمال روحانی کا نظارہ کاہ ہے، اس کا چہرہ رنگین صبح زندگی کا گواہ اٹوا

ہے، اس کی نگاہ ناز کا ہر اشارہ سادہ لہوئی کا ایک نغمہ بے صدا ہے، اس کے دست کرم میں جام زہر نہیں، بلکہ باد حیات کا

ساغر رنگین ہے، جس کا ایک جرم ہر رگ دپے کو نشاط ابدی سے سیراب کر دیتا ہے، اس کی تیغ ادا کسی بے دروغ عالم کا آئینہ

نہیں، بلکہ ہر محبت کی وہ تلوار ہے، جس کا زخم خوردہ کراہتا اور مرتا نہیں، بلکہ زندہ رہ کر جوش مسرت میں مسکراتا رہتا ہے،

دل میں درد پیدا کرتا ہے، لیکن وہ درد نہیں، جو قلب جگر کو تحلیل اور بے حس بنا دیتا ہے، بلکہ وہ درد جس کی لذت سے زندگی

کی روح پرورش پاتی ہے، اس کی بارگاہ فیض سے آنسوؤں کے انبار اور خون کے ڈھیر نہیں، بلکہ جوش و مستی اور سوز و گدگاہ

وہ کیف و سرور عطا ہوتا ہے، جس کے بل پر ایک گداے خاک نشین بام ووش کے کنگروں کو ہلا کر رکھ دیتا ہے، وہ کوئی پیکر جہانی

نہیں جو نگاہوں کو نظر آ سکے، یا جس کی تلاش کی کوچوں میں کی جائے، بلکہ وہ ایک روح ہے، جو عالم کے ریشہ ریشہ میں حرکت کر رہی

ہے، وہ ایک نور ہے، جس سے کائنات کا ہر گوشہ روشن ہے، غرض اس کی ہر ادا لطافت اور پاکیزگی کا آئینہ ہے، جس میں کسی

مادی آرایش کی گنجائش نہیں،

یہی وہ محبوبیت کا پیکر لطیف ہے، جس کا ذوق پرستش چشم بصیرت کے سامنے تجلیات روحانی کا ایک نامحدود عالم

بے نقاب کر دیتا ہے، یہی وہ حسن سحر طراز ہے، جس کی برقی تم کی موج شرف نشان سے آب حیات کے قطروں کی ریزش ہوتی ہے

یہی وہ قاتل ہے، جس کا ہر وار درد مند ان محبت کے لئے حیات نو کا پیام ہے، یہی وہ پیر میکہ ہے، جو صفت اپنی خمار انود کا

کجنش سے تشنگان ذوق کو اس طرح سیراب کر دیتا ہے، کہ پھر ان کو زمین سے آسمان تک ہر مسرت کے اور کچھ نظر نہیں آتا،

ظاہر ہے کہ جو دل ایسے نگار جان نواز کا کشتہ محبت ہوگا، اس کی روحانی استعداد و صلاحیت کی کیا حالت ہوگی،

اُس کے ترانہ ہاے درد و غم کی زمینیوں اور آتش فشاںوں کا کیا عالم ہوگا،

حقیقت یہ ہے کہ عشق کی کشش و حرارت کا اصلی سرچشمہ حسن ہے، اس لئے حسن جس قدر لطیف اور کامل ہوگا،

عشق بھی قوی اور مشتعل ہوگا، لیکن چونکہ حسن کامل شاہد حقیقی کا حصہ ہے، اس لئے جو لوگ اس کے جلوہ شناس ہوتے ہیں انہی

کا کلام سہرا پیا سوز و اثر سے بہرہ ور ہوتا ہے، اور انہی کی اداؤں میں عشق و محبت کی حقیقی حرارت اور جوش و مستی کی تصویر نظر آ سکتی

ہے، عرفی نظری وغیرہ کی جدت طرازیوں سے کس کو انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن کیا ان کے دفتر تغزل میں مولانا روم کے جذبہ عشق کی اس

شان جلال و عظمت کی کوئی مثال مل سکتی ہے،

بذیر کنگرہ کبریا ش مردانند

فرشتہ صید و پیر شکار و نیردان گیر

یہ وہ شعر ہے جس پر مرزا غالب سر و ہنسا کرتے تھے، آج خواجہ حافظا کے آئینہ محبت میں اہل ذوق کو داد دینی

کو ہر شہر بار بار نظر آتی ہیں وہ اسی جلال حقیقی کی آستان بوسی اور عظمت شناسی کا فیض ہے، جس کی بدولت ان کی

زبان سے یہ نعرہ مستانہ بلند ہوتا تھا،

گداے میکہ ام لیک وقت مستی ہیں

کہ ناز بر فلک و حکم بر ستارہ کف

موضوع ہمارے نزدیک تغزل کے لئے فلسفیانہ و مانع نہیں بلکہ ایک مصغیر روح ایک قابل اور دانشمند کی ضرورت ہے جس کو ایک طرف حریص حسن کے آداب کا یہ پاس ہو کہ

نیاز رکھ کے بھی موضوع نیاز رہنے دے (اصغر)

اور دوسری طرف اس کا بھی احساس ہو تاکہ باوجود غرور و دور ماندگی کے عشق میں وہ قوت ہے جو کائناتِ عالم کو ہلا سکتی ہو اور جس کے جنوں آرزو کے جوش بے پایاں کو فضا سے آسمانی کی وسعت بھی تنگ نظر آتی ہو

یہ جان مر و داغم ہے تماشا مجھ کو دشت دینا تھا باندازہ سودا بھگو (اصغر)

میں نے اس تنقید کے دوران میں اکثر اصغر مرحوم کے اشعار نقل کئے ہیں جس سے شاید ناظرین کو یہ گمان ہو کہ میں فانی کا ان سے مقابلہ کر رہا ہوں، حالانکہ یہ میری ہرگز نیت نہیں ہے، ان مثالوں سے صرف یہ واضح کرنا مقصود تھا کہ فانی نے تغزل کا جو نمونہ پیش کیا ہے اس میں قلب و روح کے لئے ذوق و لذت کا سامان بہت کم ہے اور اس میں بیشتر صرف قدیم ہرگز کی تقلید ہے جس میں حسن و عشق کی بلند اور لطیف اور اداؤں کی جھلک بہت کم نظر آتی ہے اور اس نے ہمارے نزدیک تغزل کی معنوی حیثیت میں کوئی قابلِ قدر اضافہ نہیں ہوتا اور فانی کی چشمِ یاس کی اشک افشانی اور حسرتِ وہ دل کی افشانی سے عشق کی حرارت گریزِ جہت محبت کی بندی یا لکڑی اور اس کی ساری لطیف و عالی کیفیتیں جو تغزل کا اصل سرمایہ خیر ہیں بچھ کر رکھی ہیں لیکن فانی کی یہ داسے غم گسائی سو گواہیوں کو کسی قدر خوش نامیوں ہوتی ہیں لیکن افسوس کہ تغزل کی نرم کیفیت میں اس کی گنجائش نہیں ہے ایک شرارِ مغوی جس کے رقص نورانی سے قلب و روح کی تمام گمراہیاں دفعتاً جگمگاتی ہیں اور زندگی کا حقیقی جلوہ بہارِ چشمِ بصیرت کے سامنے بے نقاب ہو جاتا ہے،

فانی نے ایک شعر میں اپنے سوز و دل پر اس طرح فرمایا ہے

کیون اہلِ حشر ہے کوئی نفا و سوز و دل لایا ہوں دل کے داغ نمایاں کئے ہوئے

لیکن افسوس ہے کہ ان کے کلام سے ہم کو اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا بلکہ غور سے دیکھا جائے تو ان کے داغ و دل میں بجا برقِ سرور کے جلوؤں کے صفت چرخِ سرخساز کی ٹٹھاتی ہوئی روشنی نظر آتی ہے،

بہر حال مصوریات کی زبان سے عشق و محبت کے سوز و پیش کا وہ عکاسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا، فانی زندہ ہوتے تو ان کی خدمت میں دبی زبان سے یہ عرض کرنے کی جرأت ضرور کرتے

تو در ہوا سے آئینہ آشنایے دوست من در تلاش آئینہ متا بد نگاہ ۱۰

یہ شکایت ہم کو عام طور پر تمام غزل گو شعرا سے ہے جن کی نگاہ میں حسن و عشق کی حقیقی خصوصیات تک پہنچنے سے اکثر قاصر رہتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام سوز و اثر سے خالی ہوتا ہے اور ان کی شاعرانہ صنایعوں میں دل کو کوئی لذت محسوس نہیں ہوتی، گمانا ہے کہ فانی فلسفہ گتے ہیں، لیکن یہ ایک حد تک صحیح ہے، لیکن ہمارے نزدیک غزل کے لئے فلسفہ ضروری نہیں

کیونکہ غزل کا تعلق و مانع سے نہیں بلکہ دل سے ہے اس لئے اس کی اشعار و جذبات ہیں جن کے بغیر غزل ایک پھول ہو جس میں نشہ نہیں نغمہ ہے جس میں سرور نہیں نہ کہ ایک ڈھیر ہے جس میں کوئی پیش نہیں، فانی کی غزلوں کا بعبینہ یہی عالم ہے جن کو پھر بکے مستی و بیداری کے قلب و روح پر سکون مرگِ حادی جو نہ لگتا ہے،

(باقی)

کیا مدنیۃ العلوم طاہر شکر کی تصنیف ہے؟

جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جو ناگزہی

علمائے اسلام نے موضوعاتِ علوم پر متعدد کتابیں لکھی ہیں، میان تک کہ انسائیکلو پیڈیا کی طرز کی کتابیں لکھنا ایک باقاعدہ فن ہو گیا، اور ہر علم و فن پر خاص کتابیں بھی لکھی گئیں، انہی کتابوں میں سے ایک کتاب مدنیۃ العلوم بھی تیار ہوئی، ہم یہی پڑھتے اور سنتے چلے آئے ہیں کہ اس کتاب کا مصنف اور تالیف ہے اس کتاب کے قلمی نسخے کتب خانہ خدیوہ مصر اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانہ میں موجود ہیں، اب تک جتنے اقتباسات اس کتاب کے فقرے گزرے وہ سب کے سب ادنیٰ کی طرف منسوب کئے گئے، لیکن جرحِ زیدان نے لکھا ہے کہ کتاب مذکور جو ادنیٰ سے منسوب ہے، امیر احمد بک تیمور کی تحقیق کے مطابق دراصل طاہر شکر کی تصنیف ہے، ایک اور مقام پر زیدان نے اس کا ذکر اس طرح کیا ہے:-

"مدنیۃ العلوم: تعریفاتِ علوم اور مضامین کے حالات میں از مصطفیٰ بن خلیل (دسویں صدی) اس کا ایک خط کتاب خانہ خدیوہ میں ہے جو ۶۴۴ صفحہ پر مشتمل ہے، مؤلف سے اس کتاب کی نسبت کے متعلق اختلاف ہے کیونکہ کتب خانہ خدیوہ کے نسخہ میں کتاب کے نام (سرورق پر) کے ساتھ مصنفہ شیخ الاجل امام مولانا وسید مفتی سلیمان لکھا ہوا ہے، اور مقدمہ کے دوران میں لکھا ہے کہ اس کے مؤلف شمس الدین بن قاضی برہان الدین ابراہیم ہیں، ساعد انصاری ہیں، جو شمس الدین قاہرہ میں موجود تھے، اور ابجد العلوم میں لکھا ہے کہ مدنیۃ العلوم کا مؤلف اتقی (تقی) ہے جو حالانکہ کتاب میں ایسے لوگوں کا ذکر پایا جاتا ہے جو نویں صدی کے بعد گزرے ہیں کیونکہ اس میں سیوطی متوفی ۹۱۱ء سے استشہاد کیا گیا ہے، پس اس کا مؤلف دسویں یا گیارہویں صدی کا ہے، اور کتاب کا موضوع مفتاح السعاده از طاش کبری زادہ یا کشف الطنون کے قبیل سے ہے،

قبل اس کے کہ اس اختلاف نسبت پر بحث کی جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے زیدان کے بیان میں جو غلطیاں ہیں ان کی تصحیح کرنی جائے،

(۱) مدنیۃ العلوم کا مصنف مصطفیٰ بن خلیل کو بتایا ہے، اس کی جگہ اس کے بیٹے احمد بن مصطفیٰ بن خلیل طاہر شکر زادہ المتوفی ۱۰۵۵ء کا نام ہونا چاہئے،

۱۰۵۵ء تاریخ ادب اللغة العربیہ جلد ۴ ص ۲۰۵ ۱۰۵۶ء ایضاً جلد ۳ ص ۲۳۹ ۱۰۵۷ء الفتا المنظم میں بھی یہی سند و قات ہے، جو بالکل صحیح ہے، تعجب ہی مفتاح السعاده مطبوعہ اترہ المعارف کے سرورق پر طاہر شکر کی زادہ کا سند و قات ۱۰۵۲ء چھپا ہے، جو صریحاً غلط ہے، اس لئے کہ انھوں نے ۱۰۵۶ء میں تو اپنی آخری کتاب اشتقاق النعمانیہ لکھی ہے، جیسا کہ خود انھوں نے آخر کتاب میں اپنے حالات میں تحریر کیا ہے، ۱۰۵۷ء دیکھو مصطفیٰ کا تذکرہ جو ان کے بیٹے احمد نے اپنی کتاب اشتقاق النعمانیہ (بہامش ابن خلکان ج ۱ ص ۲۳۹) میں کیا ہے، اس میں اس نام کی کتاب کا ان کی تصنیف سے ہونا نہیں بتایا گیا،

(۲) ارتقی کو ارتقی لکھا ہے جو مصر کا غلط ہے، ابجد العلوم میں بھی اس کو ارتقی لکھا ہے، اس تمام لمبی چوڑی تحریر کے بعد بھی یہ نہیں بتایا گیا، کہ آخر اس کتاب کا مؤلف کون ہے پھر مکتبہ خدیویہ کے نسخے ایک اسم جہول کو بطور مؤلف پھر صدر مقدمہ میں شمس الدین بن قاضی برہان الدین کو اس کا مؤلف بنا کر آخر میں لکھا ہے کہ اس کا مؤلف کوئی دسویں صدی کا آدمی معلوم ہوتا ہے۔

الغرض جرحی زیدان نے کوئی فیصلہ کن بات نہیں بتائی کہ آخر مدنیۃ العلوم کا مؤلف کون تھا؟ اس کی عبارت سے صرف دو باتیں معلوم ہوتی ہیں:

(۱) مدنیۃ العلوم طاشکبری زادہ کی تالیف ہے، جو دسویں صدی ہجری میں گذرے ہیں،
(۲) اصل کتاب کے مقدمہ میں شمس الدین بن ابراہیم کا نام بطور مؤلف لکھا گیا ہے جو صحیح نہیں معلوم ہوتا، مدنیۃ العلوم کو اور مصنفین نے بھی طاشکبری زادہ کی تالیف بتایا، چنانچہ صاحب عقد المنظوم نے ان کے تذکرہ میں لکھا ہے: "اور ایک کتاب لکھی جو حسن بن علوم کی تفسیر اور ان کے موضوعات ہرن کی مشہور تصنیفات مع مختصر حالات بیان کے ہیں، اس میں صرف کتاب کا موضوع بتایا گیا ہے، کتاب کے نام کی تصریح عقد المنظوم ہی کے حوالہ سے مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے اس طرح کی ہے:-

"اور ایک کتاب بن علوم کی تفسیر اور ان کے موضوعات بیان کے ہیں اور اس کتاب کا نام مدنیۃ العلوم ہے۔"

دہا اس کا شمس الدین کی تصنیف ہونا، تو حاجی خلیفہ نے ان کی کتاب ارشاد القاصد فی اسنی المقامات کے متعلق جو موضوعات علوم پر بہترین کتاب ہے، لکھا ہے کہ یہ کتاب طاشکبری زادہ کی مفتاح السعادة کا ماخذ ہے، اس سے بہت ممکن ہے کہ مفتاح السعادة اور مدنیۃ العلوم دونوں طاشکبری زادہ کی تصنیف سے ہوں، یا پھر دونوں کتابیں ایک ہی ہوں، ذاب صدیق حسن خان مرحوم اپنی کتاب ابجد العلوم کا ماخذ تمارتقی کی مدنیۃ العلوم کو بتاتے ہیں، جو ان کی معتد علیہ کتاب ساتھ ہی وہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ مفتاح السعادة اور مدنیۃ العلوم کی عبارت میں کوئی فرق نہیں ہے، مفتاح السعادة سے وہ واقف نہ تھے، بلکہ صرف کشف الظنون میں اس کے منقولات انھوں نے دیکھے تھے،

چنانچہ فرماتے ہیں:

"اور ہم کتاب مفتاح السعادة سے واقف نہ تھے، بحر اس کے جو اس کتاب سے کاتب حلی نے کشف الظنون میں نقل کیا ہے، جب مدنیۃ العلوم کو ہم نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ گویا وہ مفتاح السعادة ہی ہوں، دونوں کی عبارتیں اس قدر ملتی جلتی ہیں کہ ان میں ذرہ بھر فرق نہیں پایا جاتا، لیکن صاحب کشف الظنون مدنیۃ العلوم کا ذکر ہی نہیں کیا، جیسا کہ اس نے مفتاح السعادة کا تذکرہ کیا ہے، حالانکہ مدنیۃ العلوم اس سے پہلے

۱۔ عقد المنظوم فی ذکر الفضل الروم بہاش ابن خلدون ج ۲ ص ۱۰۱ ۲۔ طرب الامثال تراجم الانا فی ص ۵۵، طبع لکھنؤ،

۳۔ شمس الدین محمد بن ابراہیم بن ساعدہ الانصاری المتوفی ۵۸۵ھ کا تذکرہ ابن حجر عسقلانی نے الدرر الكامنة جلد ۳ ص ۲۴۹، صفحہ ۲ میں لکھا ہے، جان خلیفہ نے ان کی تاریخ وفات ۵۹۵ھ غلط لکھی ہے، ۴۔ ایشیا ایک سوسائٹی آف بنگال نے اس کو حدود النہو کے ساتھ شائع کیا ہے، مختصر رسالہ ہے، موضوعات علوم میں کہیں کہیں اس کی عبارتیں مفتاح السعادة سے ملتی جلتی ہیں، حالانکہ مفتاح السعادة میں مصنف یا ان کی اس کتاب کا ذکر کہیں نہیں پایا جاتا ۵۔ کشف الظنون ج ۱ ص ۸۴،

کی تصنیف ہے تو ہمیں ان دونوں کتابوں میں بنی اور مدنی کی حیثیت سے کوئی فرق نہیں معلوم ہوا، بحر اس کے کہ ان کے نام جدا ہیں، مگر موضوع کے لحاظ سے دونوں ایک ہی ہیں۔
لیکن خود ابجد العلوم مدنیۃ العلوم کی نقل ہے، مصر کے مشہور محقق احمد زکی باشا جنھوں نے اسلامی موسوعات (موسوعات) پر ایک محققانہ رسالہ لکھا ہے، ابجد العلوم کو مدنیۃ العلوم یا مفتاح السعادة کی نقل بتاتے ہیں، چنانچہ ارتقی کی مدنیۃ العلوم کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

"ارتقی کی کتاب مدنیۃ العلوم ہے، اس پر صاحب ابجد العلوم نے اپنی کتاب کے اکثر مقامات اور ابواب میں اعتماد کیا ہے، اور اس کے مقدمہ سے بعض نئی معلومات نقل کی ہیں، اس سے مجھے خیال پیدا ہوا کہ مدنیۃ العلوم اور مفتاح السعادة دونوں ایک ہی کتاب ہیں، یا ایک نے دوسرے سے نقل کر لی ہے، صنف کے نام کا ذکر کئے بغیر اس سے میرا تعجب بڑھ گیا، جس نے میری طبیعت میں کاوش پیدا کر دی، خصوصاً جب کہ میں نے یہ دیکھا کہ صاحب ابجد نے مدنیۃ العلوم کی فہرست اور بعض علوم کے ساتھ بعض کے ربط کی کیفیت کو نقل کرنا مجھے فہرست مفتاح السعادة کے ساتھ اس کی پوری مشابہت معلوم ہوئی جب کہ میں کتب خانہ خدیویہ میں یہ رسالہ لکھتے میں مشغول تھا، اور ابجد سے واقف ہونے سے پہلے میں مدنیۃ العلوم سے آگاہ ہو چکا تھا۔"

اس کے بعد ابجد کی محول بالا عبارت کو نقل کرتے ہوئے احمد زکی لکھتے ہیں:-

"جب میں نے یہ دیکھا تو میں کتب خانہ خدیویہ میں دوبارہ جانے سے اپنے آپ کو نہ روک سکا، اور میں نے مدنیۃ العلوم کے مقدمہ اور اس کی فہرست سے (جیسی کہ وہ ابجد العلوم میں منقول ہے) مفتاح السعادة کے مقدمہ اور فہرست کا مقابلہ کیا، تو معلوم ہوا کہ دونوں کتابیں بعض الفاظ کی کمی بیشی اور تقدیم و تاخیر کے سوا جس کو کوئی محسوس نہیں کر سکتا، ایک ہی ہیں۔"

امور متذکرہ بالا سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مدنیۃ العلوم نام کی جو کتاب ہے وہ مفتاح السعادة کی نقل ہے، اور دونوں کتابوں کا مصنف طاشکبری زادہ ہے، نیز یہ کہ مفتاح السعادة کا اصلی ماخذ ارشاد القاصد ہے، لیکن احمد زکی کا یہ لکھنا کہ مدنیۃ العلوم نام کی ایک جہول المصنف کتاب کو طاشکبری زادہ نے اڑا لیا، اور اپنے نام سے شائع کر دیا، مزید یاد دہانی ہے، اور یقیناً غلط ہے، خود ان کو بھی اس کا یقین نہیں تھا، چنانچہ فرماتے ہیں:-

مگر طاشکبری زادہ کی علمیت اور شہرت نیز ان کی کئی مفید کتابوں کا متداول ہونا ان کے متعلق دور ان میں نہیں ہو سکتا، کاش میں جان سکتا، کہ اس اشکال عظیم کی اصل حقیقت کیا ہے، آیا انھوں نے اس ضخیم کتاب (مدنیۃ العلوم) کو چرا لیا، اور علماء کو دھوکا دینے کے لئے اس کا نام بدل ڈالا، میں اس معاملہ میں کچھ نہیں کہہ سکتا، اس بحث کو میں آئندہ زمانہ کے لئے چھوڑتا ہوں کہ وہی اس امر عجیب پرست پر وہ اٹھائے گا، اور اصل حقیقت کو بیان کرنے کا فیصل ہوگا۔"

۱۔ ابجد العلوم ص ۲۸۹ طبع بھوپال ۲۔ موسوعات العلوم العربیہ ص ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹

مطبوعات جدیدہ

شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ صاحب بڑی تقیطیح بڑی فصاحت ۲۱۶ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰ روپے قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور

ہماری جدید تعلیم یافتہ نسل خصوصاً نوجوانوں کا طبقہ ہندوستان میں اپنے اسلاف کے مجاہدانہ کارناموں سے عموماً ناواقف ہے۔ اسلامی سلاطین کے حالات سے تو اسکول کا پچھوہ واقف ہے لیکن حضرت مجدد الف ثانی شاہ ولی اللہ دہلوی حضرت سید بریلوی اور مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہم کے کارناموں سے بہت سوچے سمجھے تعلیم یافتہ اشخاص تک ناواقف نکلیں گے خوشی کا مقام ہو کہ پنجاب سلم اسٹوڈنٹس کانفرنس نے ان بزرگوں کی یاد کو تازہ رکھنے اور نوجوانوں کو ان کے کارناموں سے روشناس کرنے کے لئے ان کی یادگار بنانے کا سلسلہ شروع کیا جس میں ان کے حالات اور کارناموں پر مضامین پڑھے جاتے ہیں، زیر نظر مجموعہ حضرت مولانا اسماعیل شہید کے متعلق اردو اور انگریزی کے مضامین پر مشتمل ہے، لکھنے والوں میں مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی، مولانا محمد میاں مہاراجہ، ڈاکٹر محمد باقر، ڈاکٹر تصدق حسین خان، غلام رسول صاحب، نصر اللہ خان صاحب، عزیز پرو فیئر عبدالقیوم صاحب خواجہ عبدالحی صاحب پرو فیئر سلیم چشتی اور لاہور کے متعدد اصحاب قلم میں پنجاب سلم اسٹوڈنٹس کانفرنس کا قلمی احساس قابل ستائش ہے، ہمارے عہد کے مسلمان نوجوانوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہئے جن کی قومیت پرستی کی سوجانہ اشتراکیت اور جن کی قلمی ادبی کائنات نے ادب سے آگے نہیں بڑھتی،

فیصلہ کن جنگیں مولانا صاحب محمود خان صاحب مورخ تقیطیح چھوٹی فصاحت ۱۹۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰ روپے قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور

ہندوستان کی سرزمین پر محمود غزنوی بلکہ اس سے بھی پہلے محمد بن قاسم کے حملے سے لیکر سلطان ٹیپو اور انگریزوں کی جنگیں بہت سی ہیں، ہم ان میں جن کا اثر کسی نہ کسی حیثیت سے سارے ہندوستان پر اثر رکھتا ہے اس کتاب میں ان میں سے آٹھ لڑائیوں پر تھوڑی مبالغہ خوری کی جنگ تھا فیصلہ ۱۱۹۲ء بابر اور ابراہیم لودی کی جنگ پانی پت ۱۵۵۶ء غازی پور اور فرید خان کی جنگ قنوج ۱۵۵۹ء اکبر اور ہیکو کی جنگ پانی پت ۱۵۵۹ء دکن کی ہندو مسلمان حکومتوں کی متحدہ جنگ تالی کوٹہ ۱۵۶۲ء امراج اللہ اور انگریزوں کی جنگ پلاسی احمد شاہ ابدالی اور مہتمم کی جنگ پانی پت ۱۷۶۱ء ٹیپو اور انگریزوں کی جنگ سرنگاپٹنم ۱۷۹۹ء کے حالات لکھے ہیں جو ان کے نزدیک اپنے عہد کے اہم ترین واقعات ہیں، اور جن کا اثر ہندوستان پر پڑا ان لڑائیوں کے درمیانی زمانوں کے مختصر حالات بھی لکھ دیے ہیں جن سے قاری کو اندازہ ہوگا کہ حالات کے آخر میں اس کے ماخذ بھی دیدیے ہیں، جا بجا حالائے ضمن میں بھی حوالے ہیں، کتاب مفید ہے

ذکر جمیل از جناب امیر قادری تقیطیح چھوٹی فصاحت ۱۶۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰ روپے قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور

ذکر جمیل مصنف کی نعتیہ نظموں کا مجموعہ ہے، ان کا کلام اور ادبی ذوق و تذوق مستغنی ہو، زیر نظر مجموعہ میں بھی ان کا حسن مذاق نمایاں ہے، خیالات بڑی حد تک نعت کی عام افراط و تفریط اور بے اعتدالی سے پاک ہیں کہیں کہیں پڑھنے لغزش چند ان قابل توجہ نہیں انداز بیان دلکش اور موثر ہے، نظمیں میلاد کی مجلسوں میں پڑھنے کے لائق ہیں،

م

جلد ۵۶

ماہی اول مطابق ماہ مئی ۱۹۴۵ء

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۹۸-۹۷

خطبہ صدارت

۱۰۶-۹۹

غیر اسلامی مالکیں سود و قمار کا حکم

جناب مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی استاد دینی

۱۱۶-۱۰۰

ڈھاکہ یونیورسٹی

"عرفانیات فانی"

جناب مرزا احسان احمد صاحب بی ایل ایل بی

۱۱۹-۱۱۳

ردمہ کا ایک خط

جناب ریاض الحسن صاحب

۱۲۳-۱۲۰

"ادب و زندگی"

"م"

۱۲۶-۱۲۳

مطبوعات جدیدہ

"م"

۱۲۸-۱۲۷

شکستہ

المصنف

دارالاشاعت مبین ہو بلکہ یہ ایک دارالتکلیف اور دارالتربیت ہے جہاں عربی و انگریزی کے فارغ التحصیل مسلم الذوق اصحاب پانچ برس کے پھر مزید تحقیق و ترقی تلاش و جستجو اور توسیع علم و مطالعہ میں مصروف رہتے ہیں اور ان کی تلاش اور محنت کے نتیجے وقتاً فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں، اس کی گذشتہ تیس سال کی زندگی میں متعدد فضلاء یہاں سے فارغ ہو کر باہر گئے، اور ملک ملت ان کی تصنیفات و تحقیقات سے مستفید ہوا اور ہر ماہ ہے،

اس سلسلہ میں مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی مرحوم کا پہلا نام ہے جو یہاں سے پہلے کلکتہ لاہوری میں پھر اور پتل لاہوری میں اور پھر مدرسہ شمس المدی پٹنہ میں صدر مدرس ہوئے، درمیان میں پروفیسر نجیب اشرف صاحب ندوی کا ہے، جو اس وقت اسماعیل کا بھائی ہیں، السنہ شریفہ کے محکم میں تیسرا نام مولوی سعید صاحب انصاری کا ہے، جو ہندوستانی ایکادمی الہ آباد کے رسالہ میں ایڈیٹر ہوئے، چوتھا نام مولوی محمد صاحب ایم اے کا ہے، جو اب مسلم یونیورسٹی میں اردو کے پروفیسر ہیں، پانچویں صاحب مولوی ابوالکلام صاحب ندوی ہیں، جو اس وقت جامعہ دارالاسلام غزالیہ کے سلسلہ تالیف و تصنیف میں منسلک ہیں، چھٹے صاحب مولانا سعید ابو ظفر صاحب ندوی ہیں، جو پہلے یہاں سے شائستگی میں نکلاں میں عربی کے پروفیسر ہو کر گئے، اور اب گجرات درنیکھر سوسائٹی میں ریسرچ اسکالر ہیں،

اس سلسلہ کا اخیر نام مولوی محمد اویس صاحب لکھنؤی ندوی کا ہے، جو ابھی پانچ برس کی مدت ختم کر کے دارالعلوم ندوۃ العلماء میں دینی اور علوم قرآنیہ اور فقہ و کلام کے مدرس ہو کر گئے ہیں، دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے درستہ نہ کو کر کے طلبہ کو مستفید فرمائے،

انگریزی یونیورسٹیوں کے ریسرچ اسکالرز اور ڈاکٹریٹ کے طالب علم بھی وقتاً فوقتاً یہاں سے مستفید ہوتے رہتے ہیں خطوط سے